

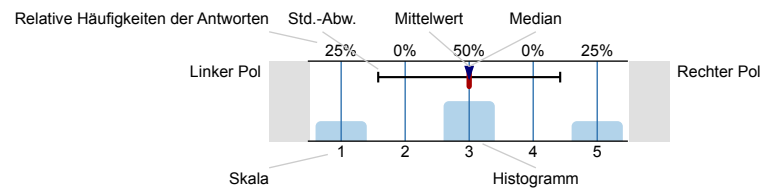
Prof. Dr. Boris Springborn

Differentialgeometrie II (mvl_009)
Erfasste Fragebögen = 15

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

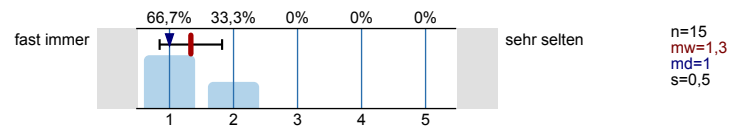
Fragestext



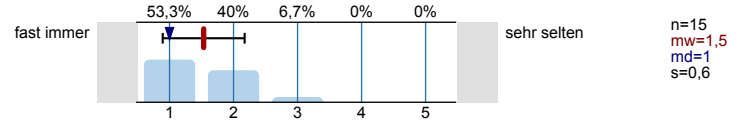
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Bewertung der*des Lehrenden

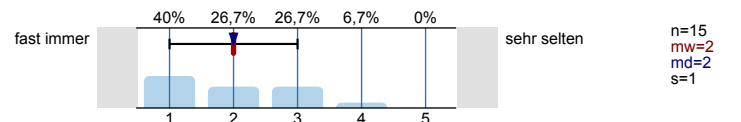
- 1.1) Die*der Lehrende spricht verständlich und anregend.



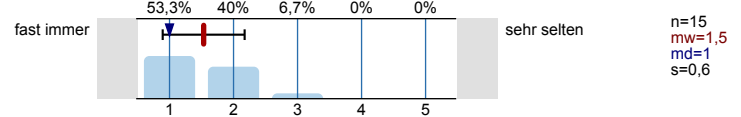
- 1.2) Die*der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.



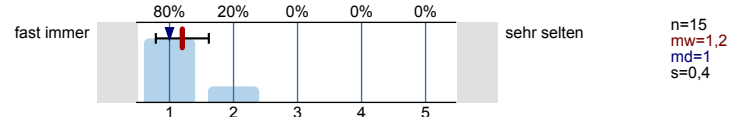
- 1.3) Die*der Lehrende fasst regelmäßig den Stoff zusammen.



- 1.4) Die*der Lehrende ist gut vorbereitet.

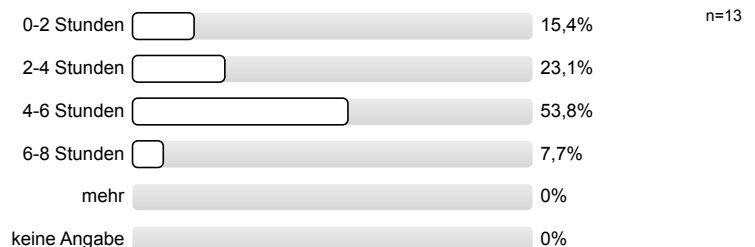


- 1.5) Die*der Lehrende arbeitet den Stoff in einem angemessenen Tempo durch.

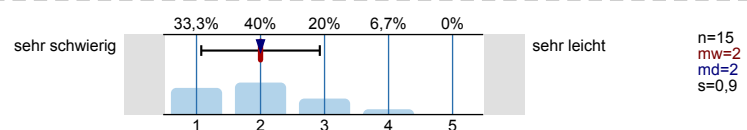


3. Gesamturteil

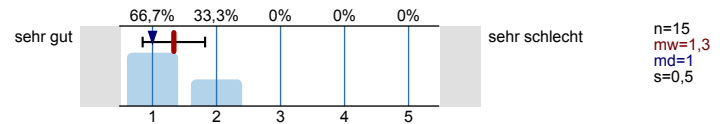
- 3.1) Wie viele Stunden pro Woche benötigen Sie durchschnittlich zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung?



- 3.2) Wie schwierig ist der Stoff dieser Lehrveranstaltung im Vergleich zum Stoff anderer Lehrveranstaltungen?

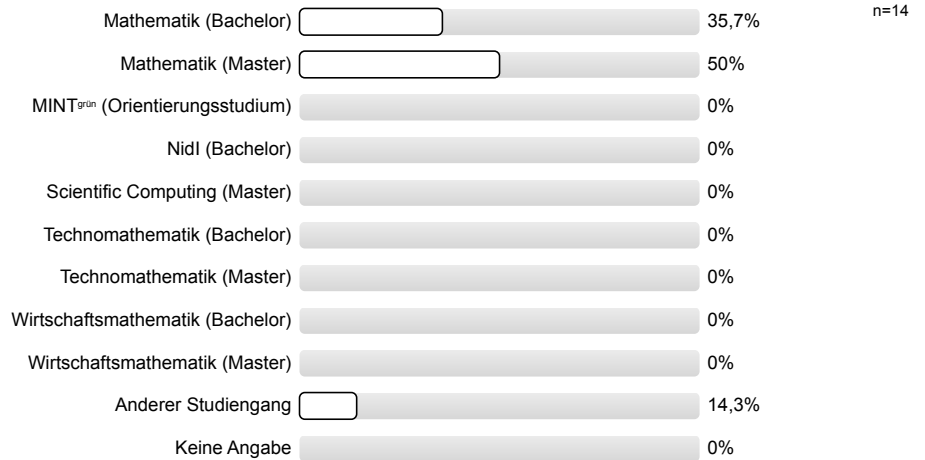


3.3) Wie beurteilen Sie insgesamt die Lehrveranstaltung?

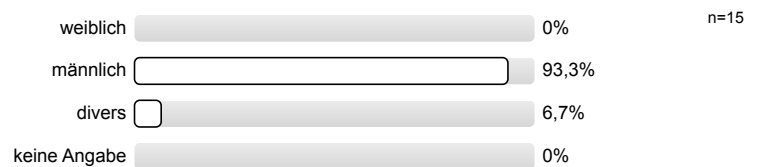


4. Demographische Angaben

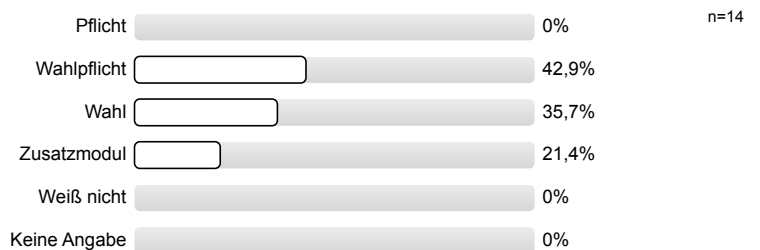
4.1) In welchem Studiengang sind Sie aktuell an der TU Berlin eingeschrieben?



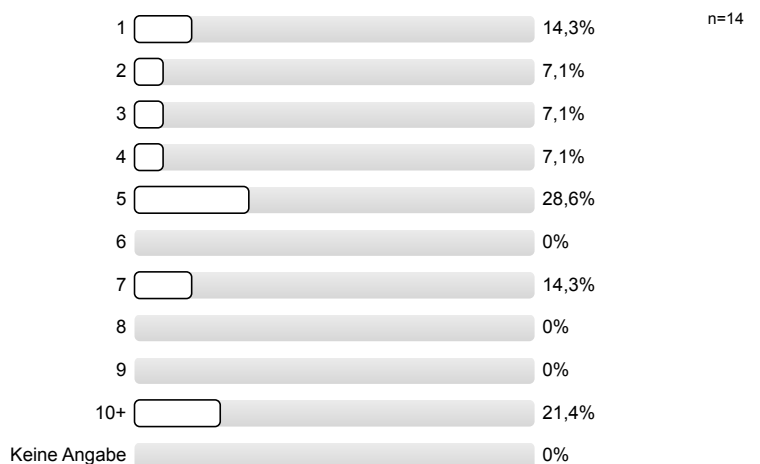
4.3) Geschlecht



4.4) Diese Veranstaltung ist für mich...



4.5) Fachsemester





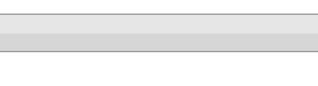


Profillinie



Teilbereich: Fakultät II: Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Boris Springborn
 Titel der Lehrveranstaltung: Differentialgeometrie II
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Bewertung der*des Lehrenden

1.1) Die*der Lehrende spricht verständlich und anregend.	fast immer		sehr selten	n=15	mw=1,3	md=1	s=0,5
1.2) Die*der Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.	fast immer		sehr selten	n=15	mw=1,5	md=1	s=0,6
1.3) Die*der Lehrende fasst regelmäßig den Stoff zusammen.	fast immer		sehr selten	n=15	mw=2	md=2	s=1
1.4) Die*der Lehrende ist gut vorbereitet.	fast immer		sehr selten	n=15	mw=1,5	md=1	s=0,6
1.5) Die*der Lehrende arbeitet den Stoff in einem angemessenen Tempo durch.	fast immer		sehr selten	n=15	mw=1,2	md=1	s=0,4

3. Gesamturteil

3.2) Wie schwierig ist der Stoff dieser Lehrveranstaltung im Vergleich zum Stoff anderer Lehrveranstaltungen?	sehr schwierig		sehr leicht	n=15	mw=2	md=2	s=0,9
3.3) Wie beurteilen Sie insgesamt die Lehrveranstaltung?	sehr gut		sehr schlecht	n=15	mw=1,3	md=1	s=0,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Bewertung der Lehrveranstaltung

2.1) **Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung gut gefallen?** Gehen Sie hier beispielsweise auf die Struktur der Lehrveranstaltung, Lernziele, Lehr- und Lernmaterialien, Einsatz von Onlinehilfsmitteln (z. B. die ISIS-Seite), Kommunikation bzgl. inhaltlicher und organisatorischer Fragen sowie ggf. auf Übungsaufgaben und Gruppenarbeit ein. Selbstverständlich können auch andere Themen angesprochen werden.

- - sehr guter Überblick über die Themen und Beweise und lockere Vorlesungsatmosphäre
- - Aufgreifen von einzelnen technischen Beweisschritten in den Hausaufgaben
- Die 5 Minuten Pause ist toll. Außerdem ist die Schrift sehr leserlich und die Art und Weise wie sie die Tafeln beschreiben ist sehr angenehm. Die Zeichnungen sind auch hilfreich. Das Skript ist auch sehr gut wenn man mal nicht mitgekommen ist.
- Die vielen Zeichnungen helfen sehr beim Vorstellen :)
- die Vorlesung ist sehr interaktiv und es wird viel auf Fragen eingegangen
- Die Vorlesung macht Spaß und ich lerne sehr viel. Ich freue mich jedes Mal darauf.
- Es gibt ein Skript, eine Übung und eine kurze Pause in jeder VL. Mehr braucht ich nicht zum glücklich sein
- Good clear structure of content, always willing to answer questions from students, and respects students language barrier. The content is digestible with his efforts
- Gute Erklärungen und Zeichnungen. Auf Fragen wird gut eingegangen.
- Gutes Tafelbild, Erklärungen helfen den Stoff zu verstehen. 5min pause gutes Konzept
- Ich mag die Vorlesung sehr, finde die Struktur sowohl auf ISIS als auch in der VL die der Prof. Hat sehr angenehm.
Der Stoff ist spannend (für mich persönlich) auch manchmal anstrengend aber die Skizzen und auch die offene Art des Profs, Dinge nochmal zu erklären, aber auch gerne in der VL zu diskutieren, helfen mir sehr auch bei schwierigen Dingen den Durchblick zu behalten
- Finde die 5 min Pause super
- Ordentliches Skript & übersichtliche Tafelaufschriebe

2.2) **Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?** Die oben genannten Stichpunkte können auch hier eine Orientierungshilfe sein.

- - wenn sich einzelne Stellen nah an der Literatur orientieren, würde ich mich sehr über genauere Literaturangaben auch im Voraus freuen wie jetzt am Ende zur exp-Abbildung
- Das Skript vor der jeweiligen Vorlesung digital zu haben wäre hilfreich um sich während der Vorlesung darin Notizen zu machen. Dadurch kann man sich mehr auf das Zuhören konzentrieren.
- Eventuell die Grafiken die an der Tafel erstellt werden auch im Skript unterbringen, da ich beim Abzeichnen das oft nicht so gut visualisiert bekomme und im Nachhinein nicht mehr verstehe, was genau die Zeichnung nochmal bedeutet hat.
- Homework solutions would be very helpful since we don't discuss them in the tutorials.
- Ich glaube ist anders zwar nicht möglich aber natürlich das Skript von Anfang an komplett zu haben
- Mehr Beispiele in der Vorlesung.
- Mein einziger Vorschlag ist, nicht so regelmäßig die Zeit zu überziehen. Das wir wegen der Pause fünf Minuten länger machen ist komplett fein, aber ich denke dann sollte auch Schluss sein. Denn selbst wenn wir dann in drei Minuten noch einen Beweis beenden können, fühlt sich das zu schnell an. Sie werden vielleicht hektisch, wir sind im Kopf schon in der nächsten Veranstaltung und so hat meines Empfinden nachs niemand wirklich was davon. Aber das betrifft ja nur den kleinsten Teil der Veranstaltung :) Ansonsten halten wir uns meiner Meinung nach manchmal zu lange an sehr kleinen Details auf. Manchmal ist es denke ich, auch in Mathe ok, etwas einfach zu glauben. Ich denke, da sollte man Aufwand und Nutzen abwägen. Denn fünf Minuten ein Detail zu diskutieren, von dem die Hälfte der Gruppe nicht mal weiß, warum es gerade interessant ist, ist vielleicht nicht am effektivsten. Also vielleicht zumindest. Frohe Weihnachten!
- Nicht so viel Literatur angeben, 2-3 der wichtigsten Bücher wären hilfreicher
- Sometimes the flow proofs or examples would stuck a little since the notation became complicated. Maybe better if the flow is more consistent, or maybe go through the main idea before diving into the details. Similar issues occurred in notes as sometimes the proof or the statement progressed a bit too quick, wish there can be a little more intuition and details

4. Demographische Angaben

^{4.2)} Wenn "anderer Studiengang" bitte hier angeben welcher:

- Physik
- Physik (Bachelor)
- Physik (Master)