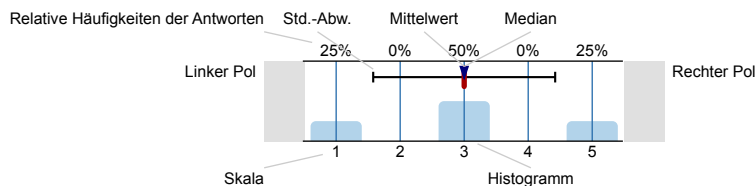




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



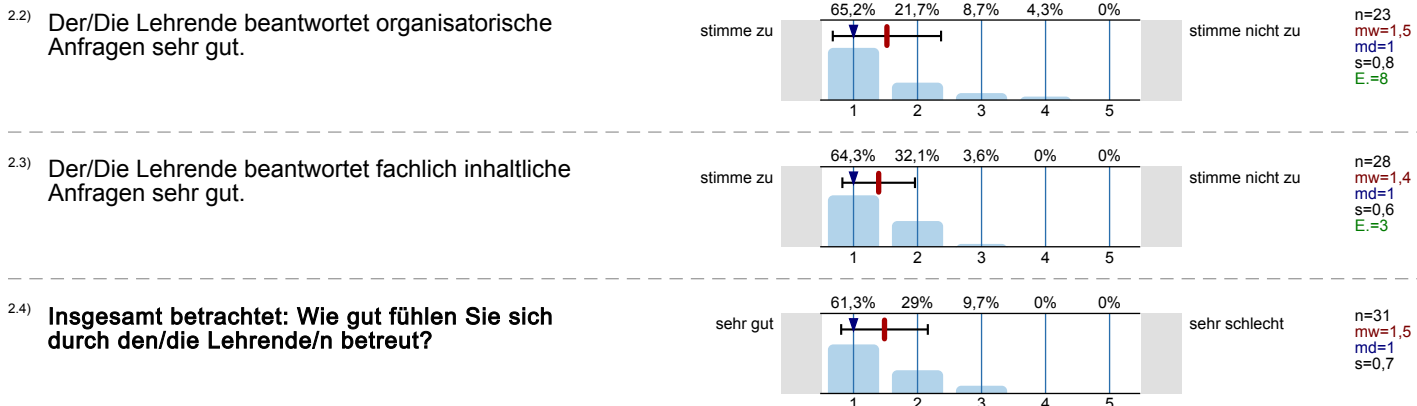
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Didaktische Aufbereitung durch die Lehrenden

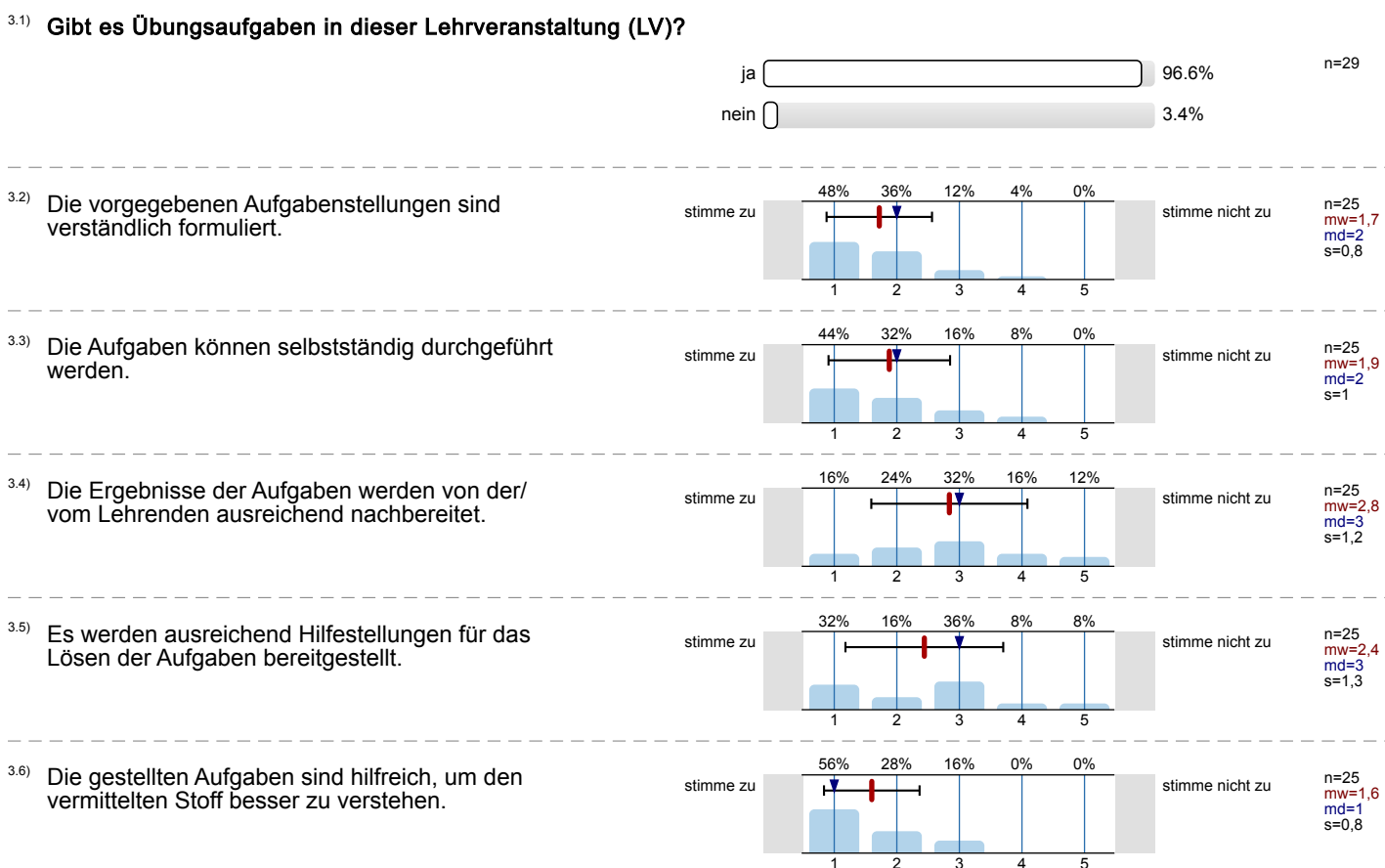
1.1) Der/Die Lehrende spricht verständlich und anregend.	fast immer	67,7%	29%	3,2%	0%	0%	sehr selten	n=31 mw=1,4 md=1 s=0,6
1.2) Der/Die Lehrende kann Kompliziertes verständlich machen.	fast immer	45,2%	35,5%	19,4%	0%	0%	sehr selten	n=31 mw=1,7 md=2 s=0,8
1.3) Der/Die Lehrende fasst regelmäßig den Stoff zusammen.	fast immer	20%	40%	23,3%	16,7%	0%	sehr selten	n=30 mw=2,4 md=2 s=1 E.=1
1.4) Der/Die Lehrende ist gut vorbereitet.	fast immer	73,3%	23,3%	3,3%	0%	0%	sehr selten	n=30 mw=1,3 md=1 s=0,5
1.5) Der/Die Lehrende hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert und nachvollziehbar gegliedert.	fast immer	58,1%	38,7%	3,2%	0%	0%	sehr selten	n=31 mw=1,5 md=1 s=0,6
1.6) Der/Die Lehrende verdeutlicht die Lernziele zu Beginn jedes Veranstaltungstermins.	fast immer	20,7%	37,9%	24,1%	17,2%	0%	sehr selten	n=29 mw=2,4 md=2 s=1 E.=2
1.7) Der/Die Lehrende präsentiert die Lerninhalte/den Stoff stimmig und kohärent.	fast immer	48,4%	48,4%	3,2%	0%	0%	sehr selten	n=31 mw=1,5 md=2 s=0,6

2. Betreuung

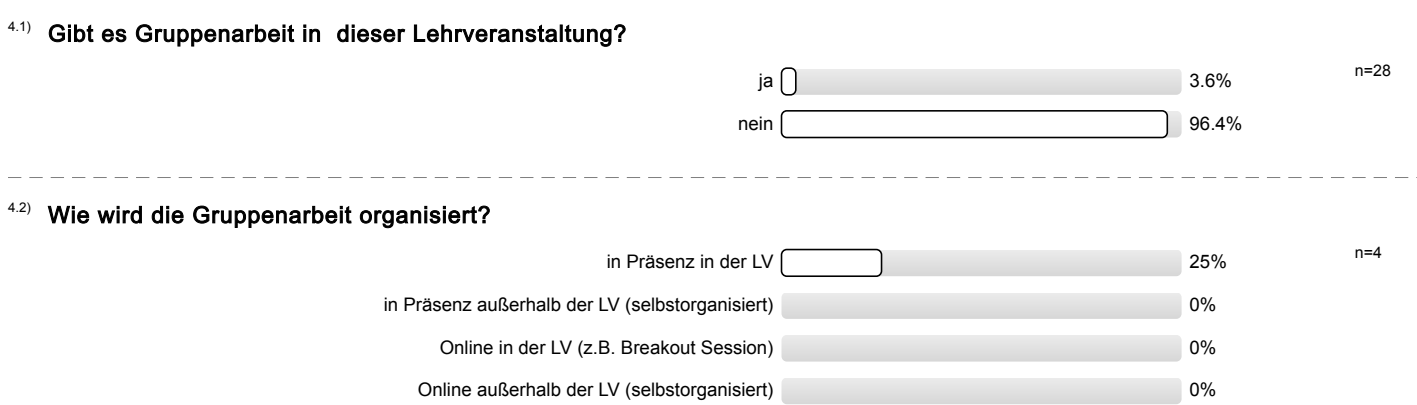
2.1) Der/Die Lehrende reagiert schnell auf Anfragen.	stimme zu	66,7%	16,7%	16,7%	0%	0%	stimme nicht zu	n=18 mw=1,5 md=1 s=0,8 E.=13
--	-----------	-------	-------	-------	----	----	-----------------	--



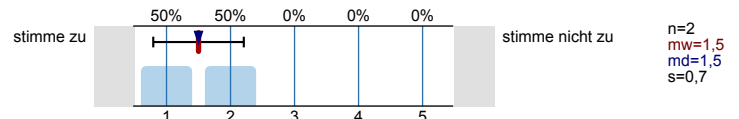
3. Übungsaufgaben



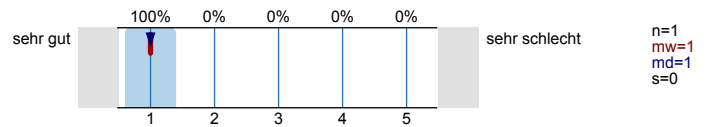
4. Gruppenarbeit



4.3) Die Studierenden werden ermutigt, an Diskussionen teilzunehmen.

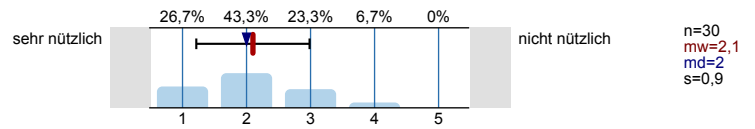


4.4) Insgesamt betrachtet, wie schätzen Sie die Umsetzung der Gruppenarbeit ein?

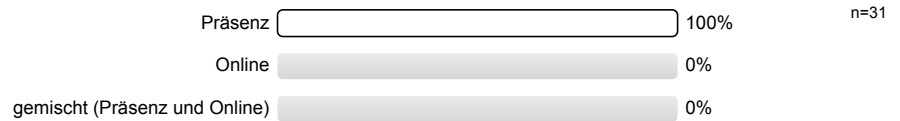


5. Gesamturteil

5.1) Insgesamt gesehen sind die bereitgestellten Lernmaterialien (z.B. Skripte, Literatur, Audio oder Video) für meinen Lernerfolg...



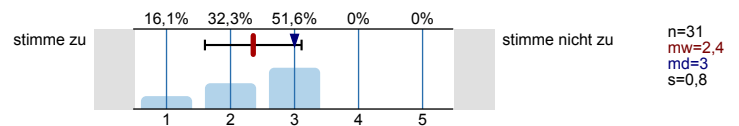
5.3) In welcher Form fand diese Lehrveranstaltung statt?



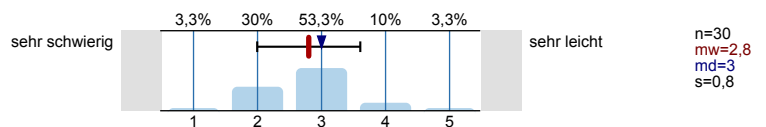
5.4) Wie viele Stunden pro Woche benötigen Sie durchschnittlich zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung?



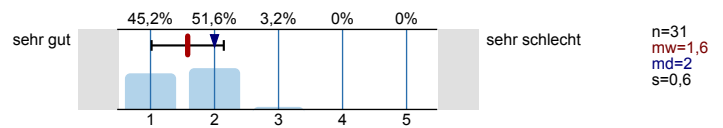
5.5) Ich habe die gelehrteten Inhalte dieser Lehrveranstaltung sehr gut verstanden.



5.6) Wie schwierig ist der Stoff dieser Lehrveranstaltung im Vergleich zum Stoff anderer Lehrveranstaltungen?



5.7) Wie beurteilen Sie insgesamt die Lehrveranstaltung?

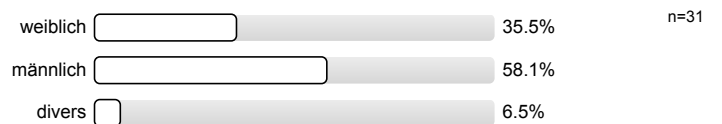


6. Demographische Angaben

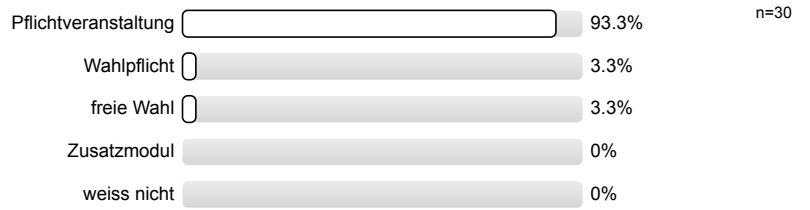
6.1) In welchem Studiengang sind sie aktuell an der TU Berlin eingeschrieben (z.B. "Bachelor Physik") ?



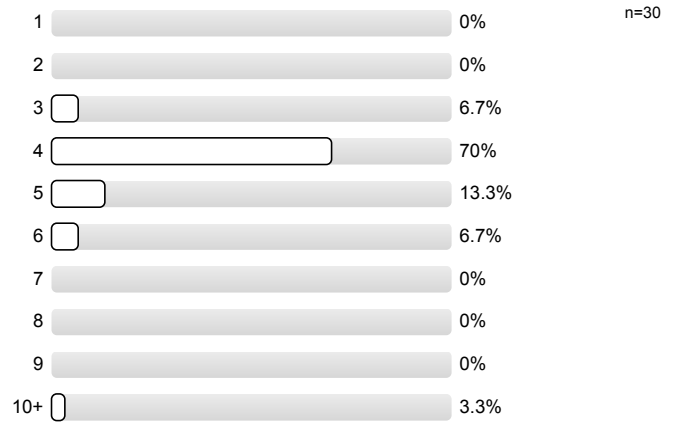
6.3) Geschlecht



6.4) **Diese Veranstaltung ist für mich...**



6.5) **Fachsemester**

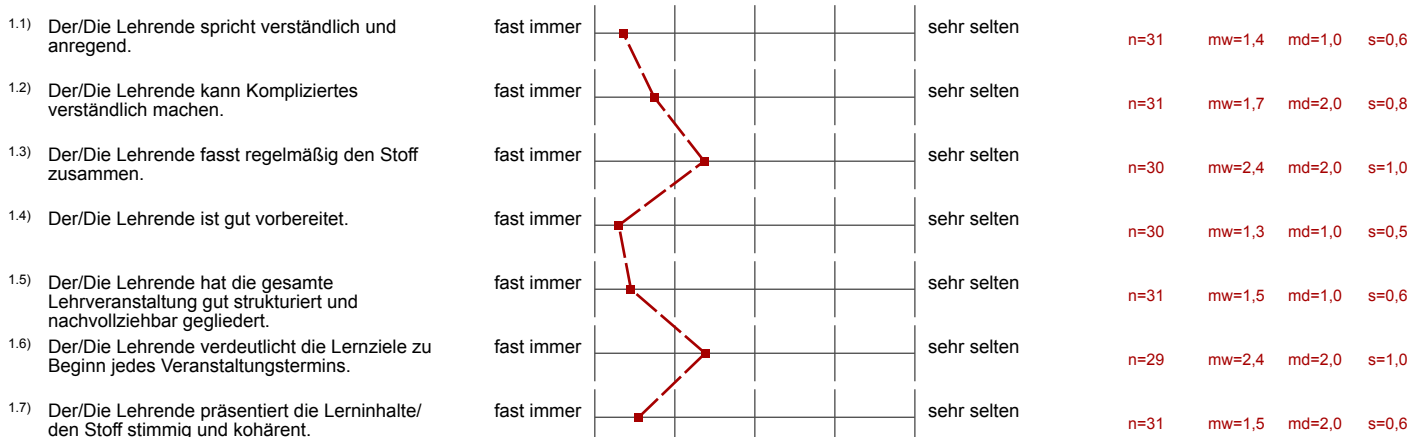


Profillinie

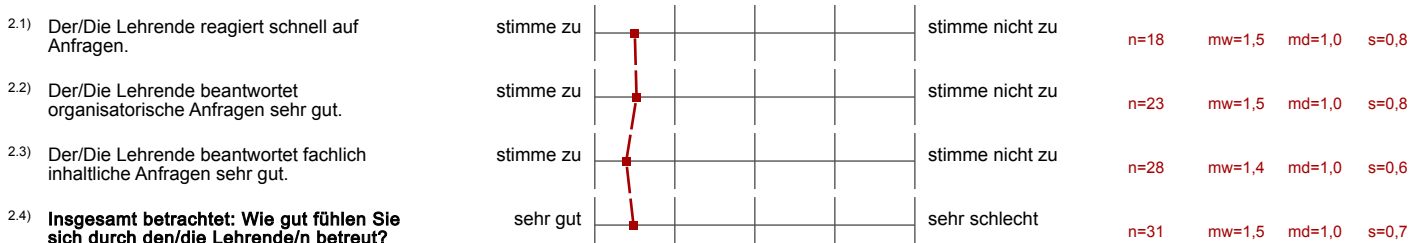
Teilbereich: **Fakultät II: Mathematik**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Boris Springborn**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Mathematik für Physiker*innen IV**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

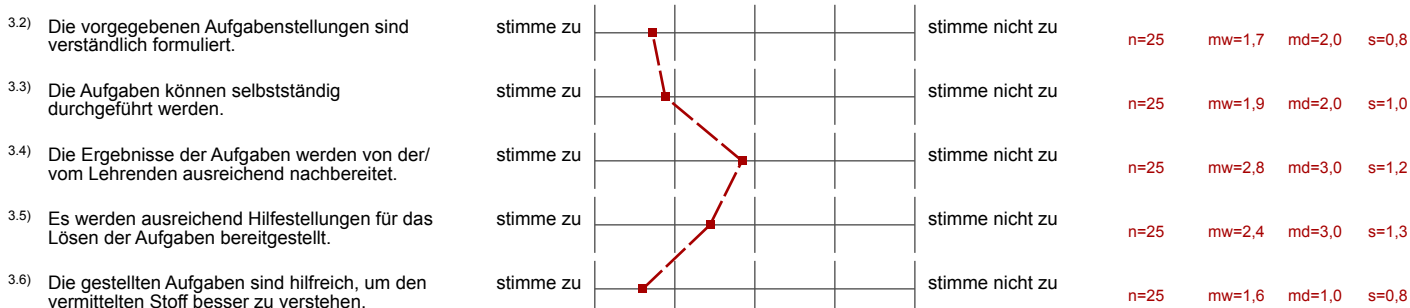
1. Didaktische Aufbereitung durch die Lehrenden



2. Betreuung



3. Übungsaufgaben



4. Gruppenarbeit



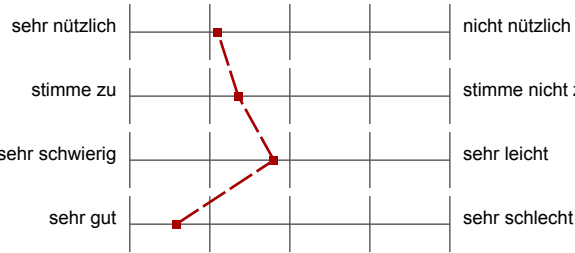
4.4) **Insgesamt betrachtet, wie schätzen Sie die Umsetzung der Gruppenarbeit ein?**



n=1 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

5. Gesamturteil

5.1) **Insgesamt gesehen sind die bereitgestellten Lernmaterialien (z.B. Skripte, Literatur, Audio oder Video) für meinen Lernerfolg...**



n=30 mw=2,1 md=2,0 s=0,9

5.5) **Ich habe die gelehnten Inhalte dieser Lehrveranstaltung sehr gut verstanden.**



n=31 mw=2,4 md=3,0 s=0,8

5.6) **Wie schwierig ist der Stoff dieser Lehrveranstaltung im Vergleich zum Stoff anderer Lehrveranstaltungen?**



n=30 mw=2,8 md=3,0 s=0,8

5.7) **Wie beurteilen Sie insgesamt die Lehrveranstaltung?**



n=31 mw=1,6 md=2,0 s=0,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Didaktische Aufbereitung durch die Lehrenden

1.8) Wollen Sie der/dem Lehrenden in Bezug auf die didaktische Aufbereitung noch etwas mitteilen?

- Die Vorlesung macht viel Spaß und die Beispiele helfen einem weiter. Mir fehlen ein paar Beweise, aber für die Anwendung lernt man dadurch mehr
- Ich finde es gut, wenn es zwischendurch Fragen ins Publikum gestellt werden, weil es zum Nachdenken anregt
- Ich finde es sehr angenehm, dass es in letzter Zeit etwas weniger Beispiele in den VLs gibt. Wie auch schon in der letzten Befragung erwähnt, vermisse ich teilweise die Beweise etwas. Ich habe aber das Gefühl das sich dies in den letzten Wochen gebessert hat.
Insgesamt würde ich mir mehr allgemeine Zusammenhänge anstatt ausführlicher (expliziter) Beispiel wünschen.
- Ihre Didaktik finde ich super. Besonders, dass Sie nach Fragen fragen und auch Studierende dazu motivieren, welche zu stellen.
- Immer schön lustig bleiben
- Mir gefällt, dass das Material verständlich erklärt wird. Man versteht die Motivation, warum jedes Thema in der Physik wichtig ist.
- Sehr angenehme und ruhige, aber nicht langweilige Sprechweise.
- Sehr Lustig! :))
- Sehr schöne Vorlesung, nur manchmal scheinen Sie etwas verpeilt
- sehr verständlich übergebracht

2. Betreuung

2.5) Wollen Sie der/dem Lehrenden in Bezug auf die Betreuung noch etwas mitteilen?

- Auf Fragen wird immer sehr gut eingegangen

3. Übungsaufgaben

3.7) Haben Sie Anmerkungen zu den Übungsaufgaben?

- Das Hausaufgaben Kriterium ist schon recht strikt, und mein Tutor gibt zu den Abgaben außer falsch und richtig leider keine weiteren Hinweise.
- Die Abgabe der Hausaufgaben über Isis dieses Semester hat den Ablauf der Veranstaltung im Vergleich zum vorherigen Semester merklich entspannt(flexibleren Abgeben, nicht mehr ausdrucken müssen, einfacheres/schnelleres erhalten des Feedbacks)
Die Umsetzung der Idee mit den Flipperpunkten wäre schon sehr unterhaltsam.
- Die Aufgaben helfen sehr gut um den Stoff aus der Vorlesung zu verstehen.
- Die Punktevergabe ist unfair, da teils Tutoren halbe Punkte geben und andere nur den Punkt, sobald alle Teilaufgaben richtig sind. Sollte einheitlich sein, sonst herrschen unterschiedliche Ansprüche an verschiedene Studenten, die aber das selbe studieren.
- Die Übungsaufgaben sind teilweise verwirrend gestellt und die Hinweise sind nicht wirklich hilfreich. Mit Hilfe des Tutoriums und in Gruppen können sie aber gut gelöst werden
- Genauere Korrekturen der Übungsaufgaben, Abgabe bis Freitag Mitternacht
- Hart aber fair
- Hart aber fair!
- Ich finde es gut, dass dieses Semester die Abgaben auf ISIS hochgeladen werden können, und dass man 4 Wochen für die Bearbeitung & Korrektur Zeit hat.

4. Gruppenarbeit

- 4.5) Haben Sie Anregungen für einen noch besseren Austausch unter den Studierenden / für die Gruppenarbeit? Was lief gut, was lief schlecht?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Gesamturteil

5.2) Gibt es etwas, das der/die Lehrende im Hinblick auf die Lehr- und Lernmaterialien verbessern sollte?

- Da es kein eigenes Skript gibt, konnte ja das Skript auf dem die Vorlesung basiert, so angepasst werden, dass diese auch in jedem Punkt mit den tatsächlich gelehrt Inhalten übereinstimmt. Ob das copyright rechtlich geht weiß ich nicht.
- Ein Gesamtskript wäre für die Prüfungsvorbereitung sehr gut, um einmal eine vollständige Ausführung der Sätze und Themen zu haben, mit denen man dann seine Zusammenfassung erarbeiten kann. Die Mischung von Notizen von Professor Springborn und dem Skript von Ferus ist manchmal etwas unübersichtlich, gerade wenn Themen aus dem Ingenieursskript in der Vorlesung ausführlicher ergänzt werden. (Ansonsten sind die Skripte sehr hilfreich).
- Elias ist der krasseste Tutor, gebt dem Mann eine Gehaltserhöhung!
- Es wäre schön wenn die im Skript bearbeiteten Abschnitte markiert wären. Die Seitenangaben sind teils fehlerhaft. Handschriftlich Notizen wären, wie in MfP III wäre auch hilfreich.
- Evtl. mehr Details und Erklärungen im Skript
- Gebt Elias ne Gehaltserhöhung und lasst ihn mehr Tutorien anbieten
- Handschriftliche Notizen in MfP III waren hilfreich, wäre in MfP IV auch gut.
- Ich nutze die Lehrmaterialien nur selten sondern verwende eher eigene Mitschriften der Vorlesungen und Tutorien
- Skript ist gut, Lehrbücher auch aber man muss sich natürlich etwas passendes suchen. Zusammenfassungen wären schön
- Verständlich das es sich unter Umständen vom Aufwand her eher weniger lohnt, aber ein Kombi inertes gesamtes Skript für die Vorlesung wäre an manchen Stellen nutzerfreundlicher
- Vielleicht wäre ein eigenes VL Skript vom Prof. Selbst noch eine gute Ergänzung. Wie es das in Theo II gibt

5.8) Gibt es etwas, was der/die Lehrende von anderen Veranstaltungen lernen könnte?

- Es wäre so eine große Hilfe, wenn die Tutoren angewiesen würden in den Tutorien den Stoff der Vorlesung zusammenzufassen. Ich denke nicht, dass Sie Angst haben müssen, dass Ihre Vorlesung dann nicht mehr besucht wird, da die Tutorien nur eine Zusammenfassung darstellen, welche nicht ausreicht den Stoff gänzlich zu verstehen. (Das ist in anderen Kursen auch so). Außerdem sollte Sie (wie Sie es bereits tun) den Anreiz für Studierende die Vorlesung zu besuchen nicht durch fehlende Tutorien, sondern durch eine gute Vorlesung schaffen. Sie könnten das Modell auch einfach nur für ein Semester testen und anschließend entscheiden, wovon die Studierenden am meisten profitieren :).
Sonst vielen Dank für die tolle Lehrveranstaltung.
- Ich vermisse Pinkall, den Mathe-Boss, aber Herr Springborn macht das wirklich super. Schade nur das einige wichtige Themen einfach aus Zeitgründen nicht behandelt werden können
- Man lernt nie aus
- Nein, aber andere Dozent:innen könnten sich etwas von ihrer sympathischen, zugänglichen und lockeren Art abgucken.
- Springborn macht das ganz ordentlich:), auch wenn er manchmal etwas verpeilt ist, macht's aber nur sympathischer
- Tafelanschrift hochladen (digital schreiben)
- Tutorien anders gestalten

6. Demographische Angaben

6.2) Wenn "anderer Studiengang" bitte hier angeben welcher:

- Bachelor Physik (12 Nennungen)
- Bachelor Physik, warum kann ich diese Option nicht auswählen?? Heißt mfp Mathe für Prozesstechniker?
- Bachelor Physik
- Bsc.Physik
- Naturwissenschaften in der Informationsgesellschaft
- Nidl
- Physik (5 Nennungen)
- Physik (Bachelor) (3 Nennungen)

■ Physik B.Sc.

6.6) **Wollen Sie uns zu der Lehrveranstaltung noch etwas mitteilen?**

- Alles in allem finde ich die Vorlesung gelungen aufbereitet. Zum Teil wäre noch mehr Kontext zu den Themen wünschenswert, aber eine eher persönliche und lockere Atmosphäre macht es eine sehr angenehme und lehrreiche Vorlesung.
- Alles in allem gelungene Vorlesung, gerne könnten noch tiefere Zusammenhänge zwischen behandelten Themen/ Ausblicke zu anderen Themen aufgezeigt werden - das würde beim tieferen Verständnis helfen. Bsp: Was (außer Praktikabilität) macht komplexe Analysis so spannend, (wie) lassen sich bereits behandelte Themen damit eleganter erklären, welche anderen Themengebiete eröffnen sich dadurch? (Einiges wurde motiviert und erwähnt, kann aber gern noch mehr sein).
- Alles in allem ist es eine sehr gute Lehrveranstaltung von Professor Springborn. Die Vorlesungen sind sehr verständlich, gut aufgebaut und anschaulich. Professor Springborn ist stets freundlich und beantwortet alle Fragen. MfP3 und 4 bei Professor Springborn sind/waren bisher meine liebsten Vorlesungen :)
- Bitte bieten Sie normale Tutorien mit einer Zusammenfassung des Stoffes an.
- Die Vorlesung macht sehr viel Spaß
- Die Übungen könnten noch simultaner mit den Vorlesungen veröffentlicht werden.
- Ich fände es manchmal hilfreich Themen bildlich und anhand von Skizzen zu erklären. Diese sind vielleicht nicht immer mathematisch korrekt, diese sind aber sehr schnell zu verstehen und bilden einen Ankerpunkt für die tatsächliche Mathematik.
- Ich mag die Veranstaltung
- Ich vermisse Pinkall noch immer);
- Ist eine sehr gute Vorlesung. weiter so! :)