

ИНТЕГРИРУЕМЫЕ ПОВЕРХНОСТИ

А. И. Бобенко

Пусть $\Omega \subset \mathbb{R}^2 = \mathbb{C}$ — область, и $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^n$ — конформная параметризация поверхности в \mathbb{R}^n : $\langle F_z, F_z \rangle = \langle F_{\bar{z}}, F_{\bar{z}} \rangle = 0$, $z = x + iy$, $(x, y) \in \Omega$; $4e^u dzd\bar{z}$ — индуцированная метрика на Ω , $\langle F_z, F_{\bar{z}} \rangle = 2e^u$. Дополним F_x, F_y до базиса в \mathbb{R}^n векторами N_i , $i = 1, \dots, m$; $m = n - 2$, ортогональными к поверхности:

$$\langle N_i, N_j \rangle = \delta_{ij}, \langle N_i, F_x \rangle = \langle N_i, F_y \rangle = 0.$$

Этот базис удовлетворяет уравнениям Гаусса — Вейнгартена:

$$\sigma_z^2 = U\sigma, \sigma_{\bar{z}} = V\sigma, \sigma = \begin{pmatrix} F_z \\ F_{\bar{z}} \\ N \end{pmatrix}, N = \begin{pmatrix} N_1 \\ \vdots \\ N_m \end{pmatrix},$$

$$U = \begin{pmatrix} u_z & 0 & A \\ 0 & 0 & B \\ -e^{-u}B^T/2 & -e^{-u}A^T/2 & C \end{pmatrix}, V = \begin{pmatrix} 0 & 0 & B \\ 0 & u_{\bar{z}} & \bar{A} \\ -e^{-u}\bar{A}^T/2 & -e^{-u}B^T/2 & \bar{C} \end{pmatrix},$$

где $A_i = \langle F_{zz}, N_i \rangle$, $B_i = \langle F_{z\bar{z}}, N_i \rangle$, $C_{ij} = \langle N_{iz}, N_j \rangle$. Условие совместимости

$$U_{\bar{z}} - V_z + [U, V] = 0 \quad (1)$$

представляет собой уравнения Гаусса — Петерсона — Кодацци поверхности.

Назовем поверхность *интегрируемой*, если уравнения (1) интегрируемы в обычном смысле теории солитонов, т. е. они могут быть представлены как условия совместимости (1) с $U(\lambda)$, $V(\lambda)$, зависящими от дополнительного (спектрального) параметра λ . Следует отметить, что задача в такой постановке уже исследовалась в работах [1—3], где был, в частности, построен ряд примеров.

Теорема. *Поверхности с вектором средней кривизны $H = e^{-u}B/2$ таким, что $H_z + HC = 0$, являются интегрируемыми. Преобразование $A \rightarrow \lambda A$, $\bar{A} \rightarrow \frac{1}{\lambda} \bar{A}$ превращает (1) в обычное представление нулевой кривизны со спектральным параметром.*

Пример 1. Поверхности постоянной средней кривизны (ПСК) ($H = \text{const}$) в \mathbb{R}^3 . Здесь $C = 0$, уравнения (1) имеют вид

$$u_{z\bar{z}} + 2H^2e^u - |A|^2e^{-u}/2 = 0, \quad A_{\bar{z}} = 0.$$

Пример 2. Поверхности ПСК в S^3 , $\langle F, F \rangle = 1$. Можно выбрать $N_2 = F$, откуда $C = 0$, $A_2 = \langle F_{zz}, F \rangle = 0$, $H = (h, -1) = \text{const}$. Уравнения (1) имеют вид

$$u_{z\bar{z}} + 2e^u(1 + h^2) - |A_1|^2e^{-u}/2 = 0, \quad A_{1\bar{z}} = 0.$$

Пример 3. Минимальные поверхности в $S^{n-1} \subset \mathbb{R}^n$, $\langle F, F \rangle = 1$. Уравнение минимальности поверхности в S^n имеет следующий вид: $F_{z\bar{z}} = -2e^uF$. Выбирая $N_m = F$, имеем $H = (0, \dots, 0, -1)$, $A_m = \langle F_{zz}, F \rangle = 0$, $C_{mi} = \langle F_z, N_i \rangle = 0$. В новых обозначениях $\alpha = (A_1, \dots, A_{m-1})$, $Q_{pq} = C_{pq}$, $p, q = 1, \dots, m-1$ получаем

$$\begin{aligned} u_{z\bar{z}} + 2e^u - \alpha\bar{\alpha}^T e^{-u}/2 &= 0, \\ \alpha_{\bar{z}} + \alpha\bar{Q} &= 0, \quad \bar{\alpha}_z + \bar{\alpha}Q &= 0, \\ Q_{\bar{z}} - Q_z + (\bar{\alpha}^T\alpha - \alpha^T\bar{\alpha})e^{-u}/2 + [Q, \bar{Q}] &= 0. \end{aligned} \quad (2)$$

В следующих двух примерах рассматриваются поверхности в лоренцевом пространстве $\mathbb{R}^{n,1}$.

Пример 4. Поверхности ПСК в \mathbb{H}^3 . Метрика $\mathbb{R}^{3,1}$ индуцирует метрику $\{, \}$ на \mathbb{H}^3 : $\{F, F\} = F_1^2 + F_2^2 + F_3^2 - F_4^2 = -1$. Фиксируем $N_1 = N$, $N_2 = F$ так же, как и для S^3 , $\{N, N\} = 1$, $\{F_z, F_{\bar{z}}\} = 2e^u$. Тогда верно (1), но с заменой $\langle, \rangle \rightarrow \{, \}$ для A, B, C . Для поверхностей ПСК в \mathbb{H}^3 имеем $C = 0$,

$$A_2 = 0, H = (h, 1) = \text{const}, u_{z\bar{z}} + 2(h^2 - 1)e^u - |A_1|^2e^{-u}/2 = 0, \quad A_{1\bar{z}} = 0.$$

Пример 5. Минимальные поверхности в $\mathbb{H}^{n-1} \subset \mathbb{R}^{n-1,1}$, $\{F, F\} = F_1^2 + \dots + F_{n-1}^2 - F_n^2 = -1$. Выбор $N_m = F$ и уравнение минимальной поверхности $F_{zz} = 2e^u F$ дают нелинейные уравнения почти такие же, как и в случае S^{n-1} , только первое из уравнений (2) выглядит несколько по-другому:

$$u_{zz} - 2e^u - \alpha \bar{\alpha}^T e^{-u/2} = 0.$$

Для \mathbb{H}^4 интегрируемость доказана в [2].

Можно упростить уравнения (1), выбирая специальным образом координату z и N -базис. В примерах 1, 2, 4, если Ω — окрестность неамбилической точки ($A \neq 0$), то, благодаря аналитичности функции A , подходящей аналитической заменой $z \rightarrow w(z)$ можно добиться, чтобы $A = \langle F_{w, w}, N \rangle = 1$. Аналогичное положение и для минимальных поверхностей в S^n, \mathbb{H}^n . Уравнения (2) показывают, что $\alpha \bar{\alpha}^T$ — аналитическая функция. Поэтому подходящая аналитическая замена $z \rightarrow w(z)$ переводит условие $\langle F_{zz}, F_{zz} \rangle \neq 0$ (или $\{F_{zz}, F_{zz}\} \neq 0$) в условие $\alpha \bar{\alpha}^T = 1$.

Рассмотрим более детально случаи S^4 и S^5 . Зафиксируем N -базис так, чтобы $\alpha_1, i\alpha_2 \in \mathbb{R}$ ($\alpha_3 = 0$ для S^5). Совместно с $\alpha \bar{\alpha}^T = 1$ это дает $\alpha_1 = \text{ch}(v/2)$, $\alpha_2 = -i \text{sh}(v/2)$, где $v(z, \bar{z})$ — вещественнозначная функция. Таким образом, минимальные поверхности в S^4 описываются уравнением *)

$$u_{zz} + 2e^u - \text{ch } v \cdot e^{-u/2} = 0, \quad v_{zz} + \text{sh } v \cdot e^{-u/2} = 0.$$

Это специальная редукция двумерной цепочки Тода [4]. Для S^5 имеем $Q_{12} = -iv_z/2$, $Q_{13} = w \text{sh}(v/2)$, $Q_{23} = iw \text{ch}(v/2)$, где $w(z, \bar{z})$ — комплекснозначная функция, и уравнения (2) выглядят следующим образом:

$$\begin{aligned} u_{zz} + 2e^u - \text{ch } v \cdot e^{-u/2} = 0, & \quad v_{zz} + \text{sh } v (e^{-u/2} - w\bar{w}) = 0, \\ w_z + (\bar{w} \text{ch } v)_z = 0, & \quad \bar{w}_z + (w \text{ch } v)_z = 0. \end{aligned}$$

Принципиально важно, что приведенные выше интегрируемые дифференциальные уравнения применимы не только в дифференциальной геометрии в малом, но и в дифференциальной геометрии в целом. В частности, погружению тора отвечает двоякопериодическая функция $F(z, \bar{z})$. При этом функции $A, A_1, \alpha \bar{\alpha}^T$ в примерах — эллиптические функции, и условие их отличия от тождественного нуля и ограниченности приводит к тем же интегрируемым уравнениям. Например, торы ПСК в \mathbb{R}^3 и S^3 описываются при помощи двоякопериодических решений эллиптического уравнения sh — Gordon таких, что и соответствующая функция погружения $F(z, \bar{z})$ также двоякопериодична. При помощи такого решения в работе [5] впервые был построен тор ПСК. Все такие торы классифицированы в [6]. Наконец, в работе [7] при помощи конечнозонного интегрирования все торы ПСК в \mathbb{R}^3 и S^3 явно описаны в терминах тэта-функций. Сама функция погружения выражается при этом через функцию Бейкера — Ахизера, что позволило получить формулы для $F(z, \bar{z})$.

Автор благодарен У. Пинкалю, который привлек его внимание к данной проблеме, а также А. Итсу и А. Китаеву за полезные обсуждения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Савельев М. В. // ТМФ.— 1984.— Т. 60, № 1.— С. 9—23.
2. Барбашов Б. М., Нестеренко В. В. // Физика элем. частиц и атомн. ядра.— 1984.— Т. 15, № 5.— С. 1032—1072.
3. Sym A. // Preprint IFT—3—85.— 1985.
4. Fordy A. P., Gibbons J. // Comm. Math. Phys.— 1980.— V. 77, № 1.— P. 21—31.
5. Wente H. C. // Pacific J. Math.— 1986.— V. 121, № 1.— P. 193—244.
6. Pinkall U., Sterling I. // Preprint Techn. Univ. Berlin.— 1988, № 199.
7. Bobenko A. I. // Preprint LOMI.— 1989, E—3—89.

Ленинградское отделение
математического института
им. В. А. Стеклова АН СССР

Поступило в редакцию
24 июля 1989 г.

*) Этот факт сообщил автору У. Пинкаль.