

Letzte Euklid- Vorlesung vom 09.07.2013.

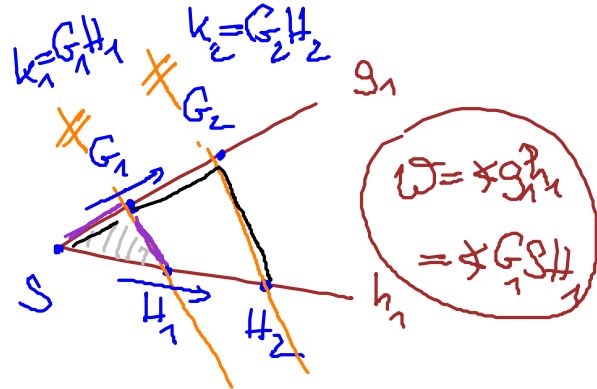
- 2 Strahlensätze plus Umkehrung?
- Winkelsumme im Dreieck
- Satz von Menelaos und Ceva + Umkehrung

1) 2. Strahlensatz

Konfiguration wie im 1. Str. Sa. Dann gilt:

$$G_1 H_1 \parallel G_2 H_2 \Rightarrow \frac{d(S, G_2)}{d(S, G_1)} = \frac{d(G_2, H_2)}{d(G_1, H_1)}$$

$$\frac{d(G_1, H_1)}{d(S, G_1)} = \frac{d(G_2, H_2)}{d(S, G_2)}$$



Beweis: Streckung ϱ_s mit Streckfaktor $k = \frac{d(G_2, S)}{d(G_1, S)} \Rightarrow \varrho_s G_1 = G_2$
 Wir wissen dann:
 $\varrho_s H_1 \in \overline{S H_1} = h_1$ mit $d(S, \varrho_s H_1) = k \cdot d(S, H_1)$ und nach
 Satz 4.10: $\varrho_s G_1 H_2 = \varrho_s k_1 \parallel k_1$ mit $G_2 = \varrho_s G_1 \in \varrho_s k_1$.

\Rightarrow Satz 4.12 $\varepsilon_S k_1 = k_2$, da $k_2 = G_2 H_2 \parallel k_1$ mit $G_2 \in k_2$ // Ein-
 = (PA) // Identität der Parallele durch G_2 !

Da ε_S als Ähnlichkeitsabb. (Axiom IX) streckenreu ist,
 folgt: $\varepsilon_S \overline{G_1 H_1} = \overline{\varepsilon_S G_1 \varepsilon_S H_1} = \overline{G_2 \varepsilon_S H_1}$ mit $\{\varepsilon_S H_1\} = k_1 \cap G_2 H_2 = \{H_2\}$
 $\Rightarrow \varepsilon_S H_1 = H_2 \Rightarrow \underline{d(S, H_2) = d(S, \varepsilon_S H_1) = k \cdot d(S, H_1)}$

Außerdem: $\boxed{\varepsilon_S \overline{G_1 H_1} = \overline{G_2 H_2}} \Rightarrow \underline{d(G_2, H_2) = k \cdot d(G_1, H_1)}$!!
Längen-Verhältnisse von ε_S !
 $\Rightarrow \frac{d(G_2, H_2)}{d(G_1, H_1)} = k = \frac{d(S, G_2)}{d(S, G_1)}$

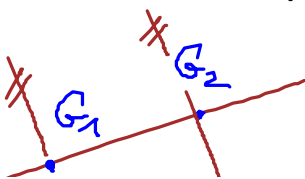
Frage: Gilt die Umkehrung des 2. Str. Sa'es?

Antwort: Nein!!

Logisch lautet die Umkehrung:

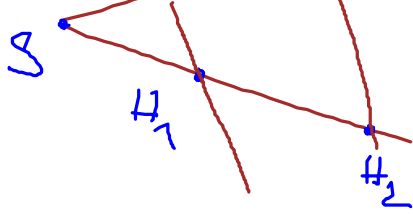
$$\frac{d(G_1, H_1)}{d(G_2, H_2)} = \frac{d(S, G_1)}{d(S, G_2)} \not\Rightarrow k_1 = G_1 H_1 \parallel G_2 H_2 = k_2$$

Man betrachte die Skizze im Skript dazu! Beachte, dass der konstruierte Punkt $H_1' = \ell \cap H_1$ mit G_1 keine Parallele mehr zu $k_2 = G_2 H_2$ bildet, also: $G_1 H_1' \not\parallel G_2 H_2$, obwohl $\frac{d(G_1, H_1')}{d(G_2, H_2)} = \frac{d(S, G_1)}{d(S, G_2)}$!!



Beide Str. Sa' e zusammen

1. Str. Sa.



$$k_1 = G_1 H_1 \parallel G_2 H_2 = k_2 \Rightarrow \frac{d(S, G_1)}{d(S, G_2)} = \frac{d(S, H_1)}{d(S, H_2)} = \frac{d(G_1, H_1)}{d(G_2, H_2)}$$

2. Str. Sa.

Es gilt dann auch z.B.

$$\frac{d(S, G_1)}{d(G_1, G_2)} = \frac{d(S, H_1)}{d(H_1, H_2)}$$

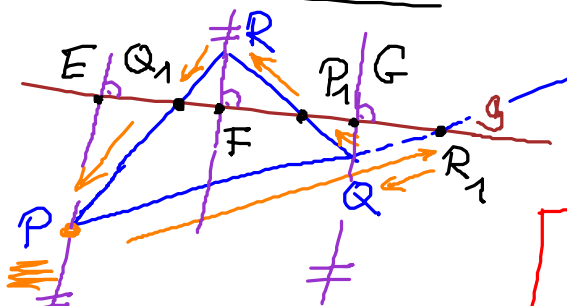
z.B. verwende man:
 $d(G_1, G_2) = d(S, G_2) - d(S, G_1)$ bzw.

$$d(H_1, H_2) = d(S, H_2) - d(S, H_1)$$

siehe Additivität des Streckenmaßes $d(\dots)$!!

2) Sätzen von Menelaos und Ceva:

Skizze:



Behauptung: Ist $g \notin \sigma$ mit
 $g \cap PR = \{Q_1\}$, $g \cap QR = \{R_1\}$ und
 $g \cap RP = \{P_1\}$, dann gilt:

$$\frac{d(P, R_1)}{d(R_1, Q)} \cdot \frac{d(Q, P_1)}{d(P_1, R)} \cdot \frac{d(R, Q_1)}{d(Q_1, P)} = 1$$

Beweis: Falle von P, Q und R

aus die Lote auf g mit Fußpunkten E, F, G (s. Skizze!)
 Aufgrund des doppelten Lotenzeichens sind die 3 Geraden
 $k_1 = PE$, $k_2 = RF$ und $k_3 = QG$ einander parallel.

Damit können wir den 2. Str. Sa. anwenden!!

Cura: ΔPQR und 3 Geraden $g = PP_1$, $h = QQ_1$, $k = RR_1$ mit $P_1 \in \overline{QR}$, $Q_1 \in \overline{PR}$ und $R_1 \in \overline{PQ}$ mit $h \perp k \perp g = \{S\}$ (Schnittpunkt im Inneren)

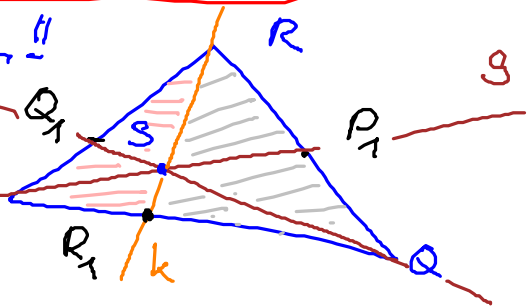
$$\Rightarrow \frac{d(P, R_1)}{d(R_1, Q)} \cdot \frac{d(Q, P_1)}{d(P_1, R)} \cdot \frac{d(R, Q_1)}{d(Q_1, P)} = 1$$

Beweis: 2-mal Thalesos anwenden!!

Z.B. Gerade $h = QQ_1$ bezüglich

ΔPRR_1 und $g = PP_1$ bzgl. P

ΔQRR_1 !!



$$(1) \frac{d(P, Q)}{d(Q, R_1)} \cdot \frac{d(R_1, S)}{d(S, R)} \cdot \frac{d(R, Q_1)}{d(Q_1, P)} = 1$$

$$(2) \frac{d(R_1, P)}{d(P, Q)} \cdot \frac{d(Q, P_1)}{d(P_1, R)} \cdot \frac{d(R, S)}{d(S, R_1)} = 1$$

$$(1) \cdot (2) \frac{d(P, Q)}{d(Q, R_1)} \cdot \frac{d(R_1, S)}{d(S, R)} \cdot \frac{d(R, Q_1)}{d(Q_1, P)} \cdot \frac{d(R_1, P)}{d(P, Q)} \cdot \frac{d(Q, P_1)}{d(P_1, R)} \cdot \frac{d(R, S)}{d(S, R_1)} = 1 \cdot 1 = 1$$

$$\Rightarrow \frac{d(R, Q_1)}{d(Q_1, P)} \cdot \frac{d(P, R_1)}{d(R_1, Q)} \cdot \frac{d(Q, P_1)}{d(P_1, R)} = 1 \quad \square$$

ENDE der Vorlesung!