

$\gamma_g \gamma_g P$ und P haben auf \overline{SP} denselben Abstand zu S $\stackrel{Ax. I}{\Rightarrow} \gamma_g \gamma_g P = P$.



04. Juni 2013

Wiederholung:

Achsen Spiegelung:

$\gamma_g: E \rightarrow E$ ist KA (Kongruenzabb.), d.h.

- (i) γ_g ist Permutation
 - (ii) γ_g ist Längentreu
 - (iii) γ_g ist Winkeltreu
 - (iv) γ_g ist Geradentreu
- } Maßtreu (*)

(*) setzt voraus: Streckentreu, Winkel-
feldtreu (ist beweisbar!)

zusätzlich: (v) $g \in G$ ist Fixpunktgerade, d.h.:

$\forall P \in g: \gamma_g P = P$

(vi) Die Halbebenen von g werden „vertauscht“, d.h.

$E \setminus g = H_1 \cup H_2 \Rightarrow \boxed{\gamma_g H_1 = H_2, \gamma_g H_2 = H_1}$
Halbebenentreu

Bemerkung: (zu vi)

$\gamma_g H_2 = H_1$ folgt aus $\gamma_g H_1 = H_2$, denn:

$\gamma_g H_2 = \gamma_g (E \setminus (g \cup H_1)) \stackrel{\gamma_g \text{ bijektiv}}{=} \gamma_g (E \setminus (\underline{g} \cup \underline{H_1}))$
 $= E \setminus (\underline{g} \cup \underline{H_2}) \stackrel{(vi)}{=} \underline{H_1} \stackrel{(iv)}{=} H_1 \quad \checkmark$

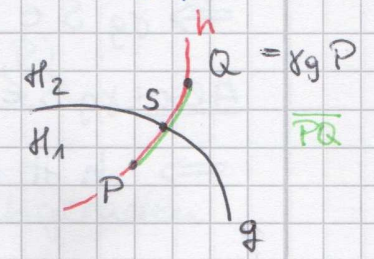
zu Aufgabe 3.3)

(i) $P \in g: \gamma_g P = P \Rightarrow \gamma_g \gamma_g P = \gamma_g P = P$ nach (v)

(ii) $P \notin g:$

Sei o.B.d.A. $P \in H_1$ (HE zu g)

Dann ist wegen (vi) $Q = \gamma_g P \in H_2$



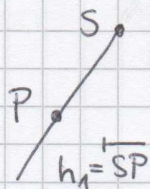
Betrachte $h=PQ$ (ex. nach Ax (II))

Nach HE-Ax. (VI) ex. $\{S\} = g \cap h$, da $\overline{PQ} \cap g \neq \emptyset$.

Weiter gilt: $\underline{rg h} = rg(SP) \stackrel{(iv) \text{ geradenfrem}}{=} rg S \cap rg P = SQ = \underline{h}$

Dann: $\underline{rg Q} = \underline{rg \cap rg P} \in h \cap \mathbb{K}_1$

Es gilt: $\underline{d(rg \cap rg P, S)} = \underline{d(rg P, rg S)} = \underline{d(P, S)}$ (Längen-treue (iii))



$d(SP) = a$

Die eindeutige Abtragbarkeit von Längenmaßen (Ax. V) liefert $\underline{rg \cap rg P = P}$.

Bemerkung:

Man sagt manchmal auch: rg ist "selbst-involutorisch".

Aufgabe 3.4) (Skript)

Falls $h, k \in G$ mit $h \parallel k$. Was ist dann mit den Geraden $rg h, rg k$ los?

Vermutung: $rg h \parallel rg k$? (Genauer: $h \parallel k \Rightarrow rg h \parallel rg k$)

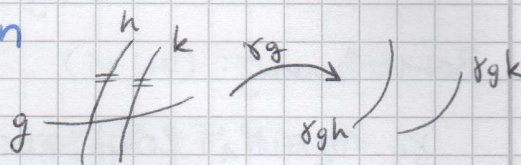
Vielleicht lässt sich das beweisen:

Die logische Kontraposition

zu der zu beweisenden (vermuteten) Implikation

lautet:

$rg h \nparallel rg k \Rightarrow h \nparallel k$



Beweis der Kontraposition:

$rg h \nparallel rg k \Rightarrow \underline{rg h \cap rg k} = \{S\} \Rightarrow S \in rg(h \cap k)$

$= rg(h \cap k)$, da rg bijektiv!

$\stackrel{rg}{\Rightarrow} rg S \in \stackrel{=id}{rg \cap rg}(h \cap k)$

Also: $rg S \in h \cap k$, genauer: $h \cap k = rg \cap rg(h \cap k) = \{rg S\}$

$\Rightarrow h \nparallel k$

Definition 3.7)

Streckzentrum

Streckfaktor ($k < 0$ zugelassen)

Gegeben sei ein Punkt $z \in E$ und $k \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$
eine reelle Zahl.

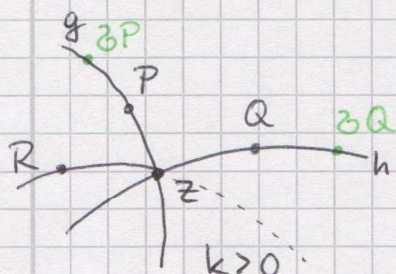
Die Abbildung $\sigma: E \rightarrow E$ mit

$$(1) \forall P \in E: d(z, \sigma P) = |k| \cdot d(z, P) \quad \text{Ax (V)!}$$

$$(2) \forall P \in E \setminus \{z\}: (k > 0 \Rightarrow \sigma P \in \overline{zP})$$

$$\wedge k < 0 \Rightarrow \sigma P \in zP \setminus \overline{zP})$$

heißt Streckung mit Zentrum z und Streckfaktor k .



Aufgabe 3.12) (Skript) $k=1: \sigma = \text{id}$

Es gilt: z ist einziger Fixpunkt für σ falls $k \neq 1$.

Beweis:

$$\text{Für } \underline{P=z} \text{ gilt: } d(z, \sigma z) = |k| \cdot \underbrace{d(z, z)}_{=0} = 0 \\ \Rightarrow \sigma z = z \quad (\Rightarrow z \text{ ist Fixpunkt})$$

Für $\underline{P \neq z}$ gilt: Falls $k < 0$, liegen P und σP auf verschiedenen Halbgeraden. Also: $\sigma P \neq P$.

Falls $k > 0$, $k \neq 1$, dann: $d(z, P) \neq |k| d(z, P) = d(z, \sigma P)$
 $\Rightarrow P \neq \sigma P$. (alle anderen Punkte ($P \neq z$) sind keine Fixpunkte)

Neue Frage: lässt sich beweisen, dass σ bijektiv ist?

Zunächst ist $\sigma z = z$, d.h. z ist Urbild zu sich

unter σ . Für $P \in E \setminus \{z\}$ betrachte Halbgerade

$g_1 = \overline{zP}$. Für $k > 0$ betrachte $Q \in g_1 = \overline{zP}$ mit

der Eigenschaft $d(z, Q) = \frac{1}{|k|} \cdot d(z, P)$. Q existiert

eindeutig nach Ax. V. Dann folgt: $\sigma Q \in \overline{zP} = g_1$

mit $d(z, \sigma Q) = |k| d(z, Q) = \frac{|k|}{|k|} d(z, P)$

(Ax V)

$\Rightarrow \sigma Q = P$ bzw. $\{Q\} = \sigma^{-1} P$.

Für $k < 0$ suchen wir Q auf der Halbgeraden

$$g_2 = \mathbb{Z}P \setminus \overline{\mathbb{Z}P} \text{ mit } d(z, Q) = \frac{1}{|k|} d(z, P).$$

Dann folgt: $\sigma Q \in g_1 = \overline{\mathbb{Z}P}$ und

$$d(z, \sigma Q) = d(z, P) \Rightarrow \sigma Q = P \text{ bzw. } \{Q\} = \sigma^{-1}P.$$



Achtung:

Wir wissen: $\forall P \in E: d(\sigma P, z) = |k| d(P, z).$

Frage: Was ist mit $d(\sigma P, \sigma Z)$ in Bezug zu $d(P, Q)$?

σ ist nicht automatisch eine Ähnlichkeitsabb.!