

17.12

$f: D_f \rightarrow \mathbb{R}$  mit einem  $x_0 = 0$

symmetrischen Definitionsbereich  $D_f$

$(x \in D_f \Rightarrow -x \in D_f)$ . Dann:

$f$  lässt sich eindeutig zerlegen in eine Summe

$$f = f_g + f_u \quad (1) \quad (3)$$

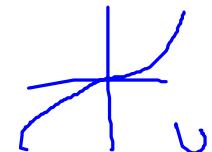
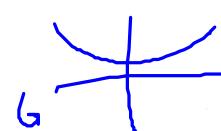
mit  $f_g$  gerade und  $f_u$  ungerade

(2)

DEF:

$f$  gerade heißt:  $f(-x) = f(x)$

$f$  ungerade heißt:  $f(-x) = -f(x)$



a) ① und ②

b) ③

a) Beweis

$$f(x) = \underbrace{\frac{f(x) + f(-x)}{2}}_{f_g} + \underbrace{\frac{f(x) - f(-x)}{2}}_{f_u}$$

$$f_g(-x) = \frac{f(-x) + f(x)}{2} = f_g(x) \Rightarrow f_g \text{ ist gerade}$$

$$f_u(-x) = \frac{f(-x) - f(x)}{2} = -\left[ \frac{f(x) - f(-x)}{2} \right] = -f_u(x) \Rightarrow f_u \text{ ist ungerade}$$

b) Eindeutigkeit.

Wir nehmen an der  $\exists h_g, h_u$ , mit  $h_g$  gerade und  $h_u$  ungerade und

$$f = h_g + h_u$$

$$\Rightarrow f = h_g + h_u = f_g + f_u$$

$$\Rightarrow h_g - f_g = f_u - h_u$$

- $(h_g - f_g)(-x) = h_g(-x) - f_g(-x) = h_g(x) - f_g(x) = (h_g - f_g)(x)$
- Aber  $h_g - f_g$  ist gerade

- $(f_u - h_u)(-x) = f_u(-x) - h_u(-x) = -f_u(x) - (-h_u(x)) =$
- $= - (f_u - h_u)(x)$
- Aber ist  $f_u - h_u$  ungerade

Ihn definieren eine Funktion

$$\phi := f_u - h_u = f_g - h_g \Rightarrow \phi \text{ ist gleichzeitig gerade und ungerade}$$

$$\forall x \in D_f$$

$$\phi(x) = \phi(-x) = -\phi(x) \Rightarrow \phi(x) = 0$$

$\uparrow$   $\uparrow$   $\uparrow$  für alle  $x \in D_f$

ϕ gerade      ϕ ungerade

$$\Rightarrow f_u = h_u \Rightarrow \text{die Zerlegung ist eindeutig}$$

□

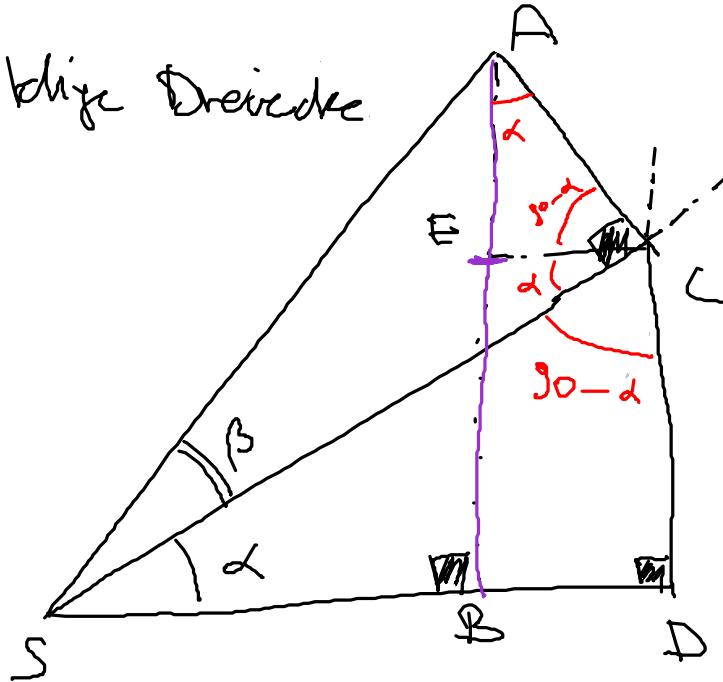
Auf. 34

3 rechtwinklige Dreiecke

$\triangle SCD$

$\triangle SCA$

$\triangle SAB$



Zeigen:

$$\sin(\alpha + \beta) = \sin \alpha \cos \beta + \sin \beta \cos \alpha$$

Beweis:

$$\sin(\alpha + \beta) = \frac{|AB|}{|AS|}$$

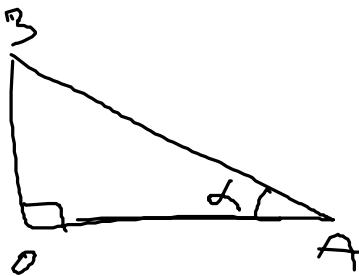
$$= \frac{|AE|}{|AS|} + \frac{|EB|}{|AS|}$$

$$= \frac{|AE|}{|AS|} + \frac{|CS|}{|AS|}$$

$$= \frac{|AE|}{|AC|} \cdot \frac{|AC|}{|AS|} + \frac{|CS|}{|CS|} \cdot \frac{|CS|}{|AS|}$$

$$= \text{cord} \cdot \sin \beta + \sinh \cdot \cos \beta$$

Def. von Sinus u. Cosinus



$$\sin \alpha = \frac{|OB|}{|AB|}$$

Gegenkathete

Hypotenuse

$$\cos \alpha = \frac{|OA|}{|AB|}$$

Angenkathete  
Hypotenuse

# Auf. 32

Wir nehmen an dass die exp Funktion eindeutig durch

$$\textcircled{1} \quad \exp(x_1 + x_2) = \exp(x_1) \cdot \exp(x_2), \quad \forall x_1, x_2 \in \mathbb{R}$$

$$\textcircled{2} \quad \exp(x) \geq 1 + x, \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

definiert ist.

$$\text{a)} \quad \exp(0) = 1$$

$$\text{b)} \quad \exp(-x) = \frac{1}{\exp(x)}$$

$$\text{c)} \quad \exp(x) > 0, \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

$$\text{d)} \quad \text{Monoton: } x_1 > x_2 \Rightarrow \exp(x_1) > \exp(x_2)$$

10.12

$$\text{a)} \quad 0+0=0$$

$$(\exp(0)) = \exp(0+0) = \exp(0) \cdot \exp(0) = \exp(0)^2$$

$$\exp(0) = \begin{cases} 0 \\ 1 \end{cases} \Rightarrow \text{geht nicht (aus 2)}$$

now:

$$\text{a)} \quad e = \exp(1). \quad \text{Dann ist:}$$

$$\text{(i)} \quad \exp(n) = e^n, \quad \forall n \in \mathbb{Z}$$

$$\text{(ii)} \quad \exp\left(\frac{n}{m}\right) = \sqrt[m]{e^n}, \quad \forall \frac{n}{m} \in \mathbb{Q}$$

Beweis.

a) Sei  $n \in \mathbb{Z}$ . Falls  $n \geq 0$ , dann

$$n = 1+1+1+\dots+1$$
$$\Rightarrow \exp(n) = \exp(1+1+\dots+1) = \underbrace{\exp(1) \cdot \dots \cdot \exp(1)}_{n \text{ Mal}} = \exp(1)^n = e^n$$

Falls  $n < 0 \Rightarrow$  dann ist  $(-n) > 0$

dann  $\exp(-n) = e^{-n}$

$$\exp(n) = \frac{1}{\exp(-n)} = \frac{1}{e^{-n}} = (e^{-n})^{-1} = e^n$$

↑  
Teil (1)

(\*)  $\exp\left(\frac{n}{m}\right) = ?$

$$n = m \cdot \left(\frac{n}{m}\right) \Rightarrow \underbrace{\exp(n)}_{e^n} = \exp\left(m \cdot \frac{n}{m}\right)$$

$$\Rightarrow e^n = \left[\exp\left(\frac{n}{m}\right)\right]^m$$

$$\begin{aligned} &\exp\left(\frac{1}{m} + \frac{n}{m} + \dots + \frac{n}{m}\right) \\ &= \exp\left(\frac{1}{m}\right) \cdot \exp\left(\frac{n}{m}\right) \dots \exp\left(\frac{n}{m}\right) \end{aligned}$$

dann  $\sqrt[m]{e^n} = \exp\left(\frac{n}{m}\right)$

□

b) Die Umkehrfunktion  $\ln = \exp^{-1}$ :  $]0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$   
erfüllt:

$$\ln(x_1 \cdot x_2) = \ln(x_1) + \ln(x_2) \quad \forall x_1, x_2 \in ]0, +\infty[$$

Bew.

Umkehrfunktion heißt  $\ln \circ \exp = \text{id}$ ,  $\exp \circ \ln = \text{id}$

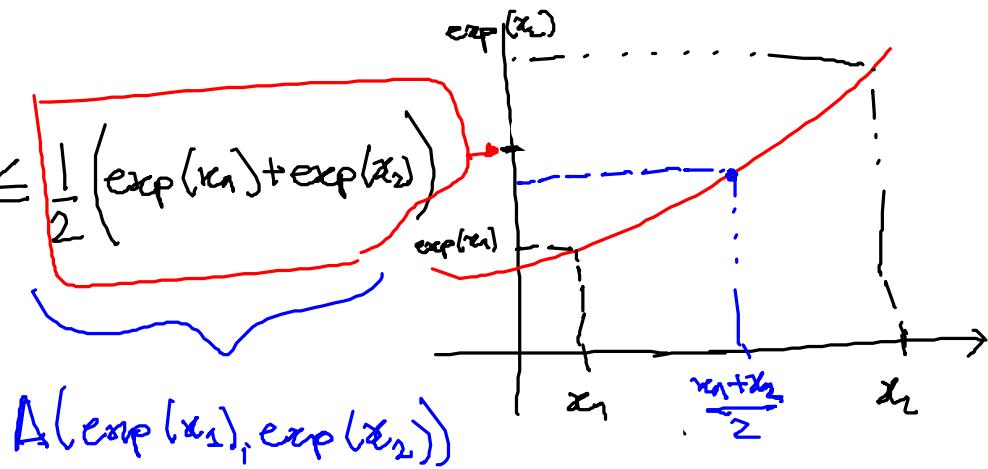
$$\exp(\ln(x_1) + \ln(x_2)) = \exp(\ln(x_1)) \cdot \exp(\ln(x_2))$$

$$\begin{aligned}
 &= x_1 \cdot x_2 \\
 \Rightarrow \ln(x_1 \cdot x_2) &= \underbrace{\ln(\exp(\ln(x_1) + \ln(x_2)))}_{\text{id}} \\
 &= \ln(x_1) + \ln(x_2)
 \end{aligned}$$

□

c) Es gilt

$$\exp\left(\frac{x_1 + x_2}{2}\right) \leq \frac{1}{2}(\exp(x_1) + \exp(x_2))$$



$$A(\exp(x_1), \exp(x_2))$$

Beweis.

$$\begin{aligned}
 \exp\left(\frac{x_1 + x_2}{2}\right) &= \exp\left(\frac{x_1}{2}\right) \bullet \exp\left(\frac{x_2}{2}\right) \\
 &= \sqrt{\exp(x_1)} \cdot \sqrt{\exp(x_2)} \\
 G(\exp(x_1), \exp(x_2)) &
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \exp(x_1) &= \exp\left(\frac{x_1}{2} + \frac{x_1}{2}\right) \\
 &= \left[\exp\left(\frac{x_1}{2}\right)\right]^2 \Rightarrow \exp\left(\frac{x_1}{2}\right) = \sqrt{\exp(x_1)}
 \end{aligned}$$

Wir wissen dass

$$G(a, b) \leq A(a, b) \quad \text{für alle } a, b > 0$$

(Aufgabe 15)

Dann ist auch

$$G(\exp(x_1), \exp(x_2)) \leq A(\exp(x_1), \exp(x_2))$$

3

□