

§3 Der Algorithmus von Frank-Wolfe für die
(konvexe) Optimierung mit linearen Nebenbedingungen

3.1 Der allgemeine Fall

$$\min f(x) \text{ unter } Ax = b, x \geq 0$$

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^1$$

Der Algo ist iterativ und erzeugt eine Folge von Punkten

$$x^0, x^1, x^2, \dots, x^k, x^{k+1}, \dots$$

x^{k+1} wird wie folgt aus x^k berechnet:

(1) Bestimme eine Optimallösung y^k des LP (lineares Problem!)

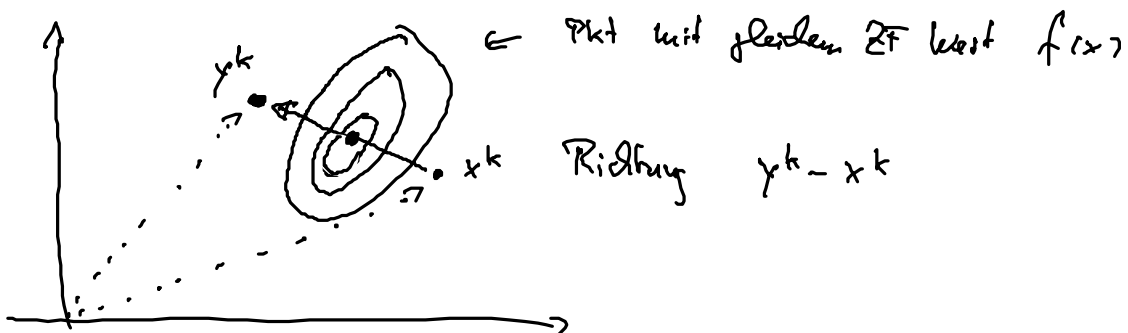
$$\min \underbrace{\nabla f^T(x^k)}_{ZF} \cdot x$$

$$\text{unter } Ax = b \\ x \geq 0$$

"steilste Abstieg"

(2) Wähle x^{k+1} als Minimum von $f(x)$ auf

dem Intervall $[x^k, y^k]$ "line search"



3.1 SATZ: Sei f stetig diffbar konvex und sei

$$X = \{x \in \mathbb{R}^n \mid Ax = b, x \geq 0\} \text{ beschränkt}$$

Dann enthält die Folge x^0, x^1, x^2, \dots eine konvergente Teilfolge und jede solche Teilfolge konvergiert gegen ein globales Minimum von f auf X

Bleiben 2 Fragen:

(1) Wie macht man die Line Search?

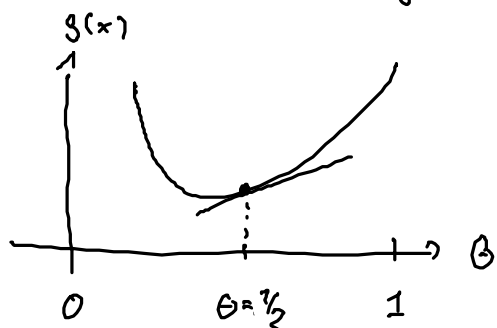
(2) Wann bricht man die Folge der x^k ab?

zu (1) Line Search:

eine Möglichkeit: Lineare Suche auf

$\hat{=}$ Minimierung einer 1-dim. konvexen

stetigen Fkt $g(\theta) = f(x^k + \theta(y^k - x^k)) \quad 0 \leq \theta \leq 1$



dann muss iterativ die Ableitung

$$\frac{dg}{d\theta}(\theta) = \nabla f(x^k + \theta(y^k - x^k))^T (y^k - x^k)$$

ausgewertet werden

Ist sie > 0 so $\theta := \theta - \epsilon/2$

Ist sie < 0 so $\theta := \theta + \epsilon/2$

Ist sie 0 oder das verbleibende Intervall

$(1/2)^i \|y^k - x^k\|$ klein genug, so STOP

Abbruch nach i Iterationen $(1/2)^i \|y^k - x^k\| < \epsilon$

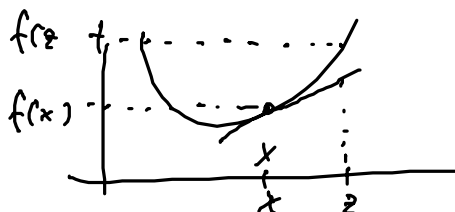
$$\Rightarrow i \approx \log\left(\frac{1}{\epsilon} \cdot \|y^k - x^k\|\right) \text{ viele Berechnungen von } \nabla f$$

↑
 unter Umständen teuer (nicht bei SO)
 ↙
 daher auch andere Methoden betrachtet, z.B. Methode von Armijo
 (numer. Stabilität)

zu (2) Abbruchkriterium

$$f \text{ konvex} \iff f(z) \geq f(x) + \nabla f(x)^T \cdot (z-x) \quad \forall x, z$$

diffbar



$$x^* \text{ optimal} \iff f(x^*) \geq f(x^k) + \nabla f(x^k)^T (x^* - x^k) \quad \forall k$$

$$z = x^*$$

$$x = x^k$$

$$\geq f(x^k) + \nabla f(x^k)^T (y^k - x^k) \quad \forall k$$

↑
 y^k minimiert $\nabla f(x^k)^T \cdot x$

$$\Rightarrow \underbrace{f(x^k) - f(x^*)}_{\text{verbleibende Optimalitätslücke}} \leq \left| \nabla f(x^k)^T (y^k - x^k) \right|$$

↑ ↑
 im Algorithmus bekannt

\Rightarrow Optimalitätslücke kann im Verfahren kontrolliert werden

3.2 Die Spezialisierung auf das Systemoptimum (SO) und das User Equilibrium (UE)

$$(SO): \quad \min C_1(x(f)) = \sum_{a \in A} x_a(f) \cdot \tau_a(x_a(f))$$

$$\text{mit } x_a(f) = \sum_{P \ni a} f_P$$

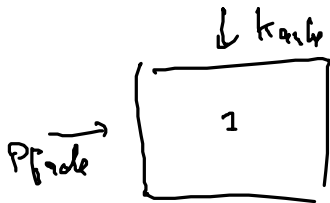
$$\sum_{P \in P_k} f_P = d_k$$

$$f_P \geq 0$$

$$\frac{\partial C}{\partial f_P}(x(f)) \stackrel{\uparrow}{=} \sum_{a \in P} \frac{d c_a}{d x_a}(x_a) \quad c_a(x_a) = x_a \cdot \tau_a(x_a)$$

vgl. § 2

$$\text{Also ist } \nabla C(\bar{x})^T x \stackrel{\text{Kantenwert}}{=} \sum_{a \in A} \frac{d c_a}{d x_a}(\bar{x}_a) \cdot x_a = \sum_{a \in A} \frac{d c_a}{d x_a}(\bar{x}_a) \cdot \sum_{P \ni a} f_P$$



$$= \sum_P \sum_{a \in P} \frac{d c_a}{d x_a}(\bar{x}_a) \cdot f_P$$

$$= \sum_P \frac{\partial C}{\partial f_P}(\bar{f}) f_P$$

$$\text{Also: } \nabla C(\bar{x})^T x = \nabla C(\bar{f})^T f$$

\uparrow in Kantenvariable "nur" in \uparrow in Pfadvariable (explizit über in in)

\Rightarrow Das zu lösende LP im Frank-Wolfe also kann in Kantenform gelöst werden (brauchen nicht exponentiell vielen Wege in der Weg-Formulierung).

$$\text{Die Bewertung der Kante ist } \frac{d c_a}{d x_a}(x^k) = x_a^k \cdot \tau_a'(x_a^k) + \tau_a(x_a^k)$$

$x^k =$ Kantenfluss im momentanen Iteration

= 0

$$\min \nabla C(x^k)^T x$$

$$\text{u. u. } \sum_{p \in \mathcal{P}_k} f_p = d_k \quad \forall k \in \mathcal{C}$$

$$f_p \geq 0$$

x^k vorangehene Iteration

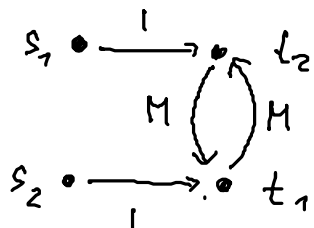
$\forall k \geq 1$ Multi-Commodity-Fluss Problem

MCF-Problem für ein festes k
mit Kantenkosten $c'_q(x_a^k)$



verschiedene s_k, t_k

daher nicht als MCF-Problem auffassbar



$$d_1 = d_2 = 1$$

ABER: das Multi-Comm. Fluss Problem
 zerfällt hier (da keine Kantenkapazitäten)
 in $|\mathcal{C}|$ viele kürzeste-Wege-Probleme
 1-kürzester Weg für jede Commodity k

3.2 SATZ: Der erste Teil des Frank-Wolfe Algo. reduziert sich
 in jeder Iteration auf die Berechnung eines kürzesten Weges für
 jedes Quelle-Senke Paar (s_k, t_k) bzgl. der Kantenkosten

$$c'_a(x_a^k) = x_a^k \cdot \tau'_a(x_a^k) + \tau_a(x_a^k)$$

Line Search:

Sei y^k die optimale Lösung des ersten Teils

$\rightarrow y^l$ besteht aus $|C|$ vielen Werten $Q_k, k \in C$, mit $y_{Q_k} = d_k$

Varige Lösung/Iteration f^l besteht aus gewissen Werten $P \in P_k$

$$\text{mit } \sum_{P \in P_k} f_P^l = d_k$$

$$\text{Neue Lösung } f^{l+1} = f^l + \Theta (y^l - f^l)$$

3 Fälle:

a) $f_{Q_k}^l > 0$

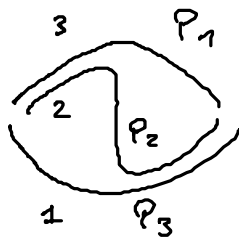
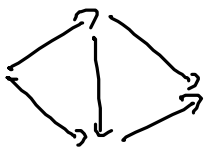
$$\Rightarrow f_{Q_k}^{l+1} = f_{Q_k}^l + \Theta (d_k - f_{Q_k}^l) = (1-\Theta) f_{Q_k}^l + \Theta d_k$$

b) $f_{Q_k}^l = 0 \Rightarrow$ gleiche Formel $\Rightarrow f_{Q_k}^{l+1} = \Theta d_k$

c) $P \in P_k, P \neq Q_k (\Rightarrow y_P^l = 0)$

$$\Rightarrow f_P^{l+1} = f_P^l - \Theta f_P^l = (1-\Theta) f_P^l$$

Bsp:



$$d_k = 6$$

Iteration l

$$P_2 = Q_k$$

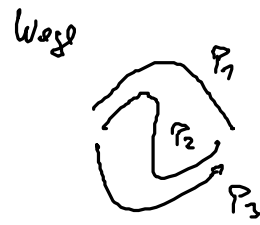
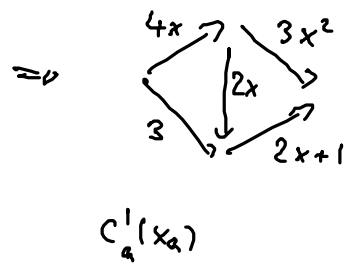
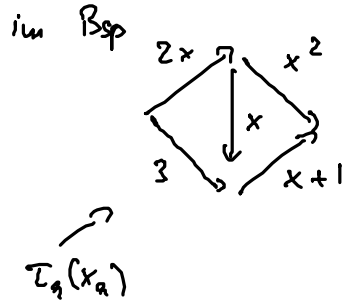
neuer Fluss in Iteration $l+1$

$$\text{ergibt sich zu } \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} (1-\Theta) + \Theta \begin{pmatrix} 0 \\ 6 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3-3\Theta \\ 2+4\Theta \\ 1-\Theta \end{pmatrix}$$

//

Wert von Θ

ergibt sich durch Line Search $\text{vgl } \nabla C(x^l + \Theta(y^l - x^l))^T (y^l - x^l) (*)$



Wert von (x) für θ :

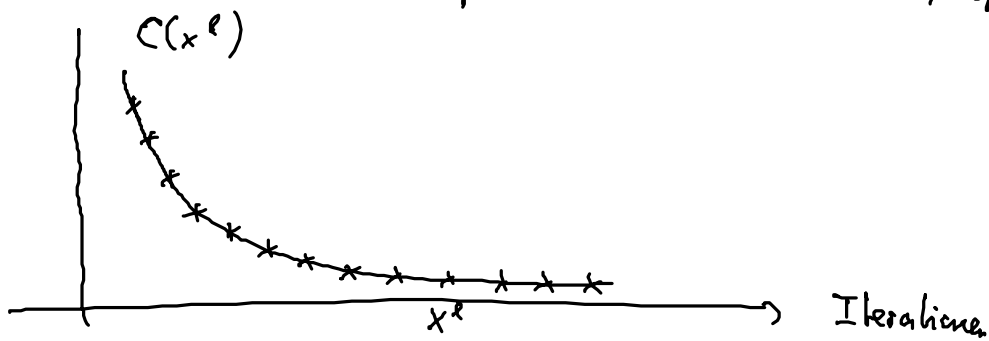
$$\begin{pmatrix} 4(5+\theta) \\ 3(1-\theta) \\ 2(2+4\theta) \\ 3(3-3\theta)^2 \\ 2(3+3\theta)+1 \end{pmatrix}^T \cdot \begin{pmatrix} 6-5 \\ 0-1 \\ 6-2 \\ 0-3 \\ 6-3 \end{pmatrix} = g(\theta)$$

Min bestimmen

3.3 Proposition: Line Search benötigt nur die Wege, die Fluss führen + die neu berechneten kürzesten Wege der momentanen Iteration (also nicht alle exponentiell vielen). Die Bestimmung von θ kann im Kantensraum erfolgen

Abbruch entweder über die Optimalitätslücke (siehe § 3.1) oder über Beobachtung der Weglängen bzgl. $C'_q(x_q^k)$ [Abbruch wenn sie ungefähr gleich sind, d.h. die neu berechneten Wege Q_k unterscheiden sich kaum von den vorherigen, dies nutzt die Interpretation von SO als ein UE aus]

Typischerweise ist der Gewinn groß in den ersten Iterationen, später kleiner



Bemerkungen:

(1) Der Algo von Frank-Wolfe wird in diesem Zusammenhang auch als "convex combinations" Algo bezeichnet

$$x^{l+1} = (1-\theta)x^l + \theta y^l$$

(2) Er kann auch für die Berechnung des UE benutzt werden

$$C'_i(x(f)) = \sum_{a \in A} \int_0^{x_a(f)} \tau_a(t) dt$$

gleiche Nebenbed wie so

$$\Rightarrow C'_a(x_a) = \tau_a(x_a)$$

ansonsten bleibt alles gleich

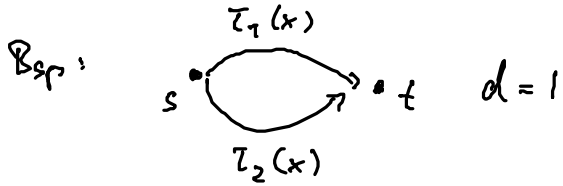
3.4 SATZ: Bei der Berechnung des UE mit Frank-Wolfe reduziert sich der erste Teil einer Iteration auf die Berechnung eines kürzesten Weges für Quelle-Senke Paar k bzgl. der Kantenkosten $\tau_a(x_a^l)$

(3) Nahe liegender Fixpunkt - Ansatz

$$f^{l+1} = \text{opt. Fluss bzgl. Faktoren } \tau_a(x_a^l)$$

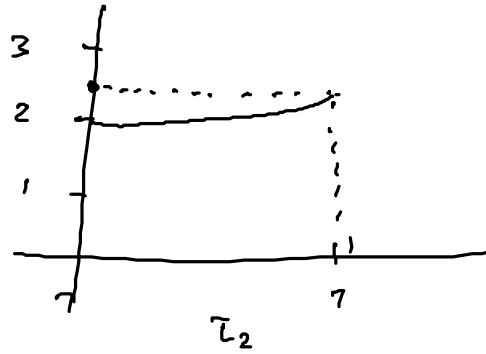
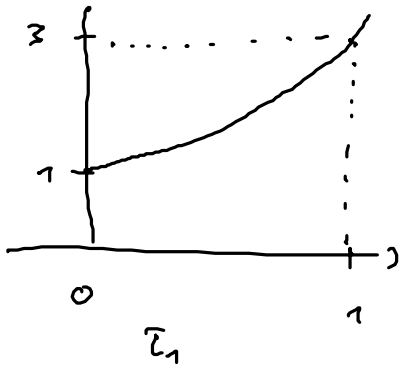
aus der vorigen Iteration

fkt. i. A. nicht, Oszillation kann eintreten



$$\tau_1(x) = 1 + \frac{2x}{2-x}$$

$$\tau_2(x) = 2 + \frac{x/2}{2-x}$$

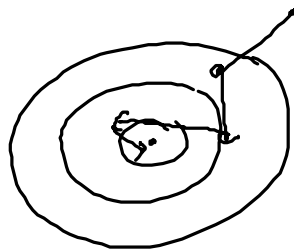


Startfluss $x_1=1$ $x_2=0$

Aufg. 4:

Berechne die Folge der Flüsse mit "Fixpunkt"-Ansatz und mit Frank Wolfe

(4) Bei Frank-Wolfe kann Zickzack Verhalten auftreten



=> \exists verschiedene Verbesserungen

z.B. die Partan Methode

\uparrow

intelligenter Line Search durch

Verwendung von $x^l, y^l, x^{l-1}, y^{l-1}$

=> 30% Verbesserung der Rechenzeit am Bsp Berlin

Aufg. 5:

Was muss geändert werden, wenn zusätzlich der Fluss pro Kante durch $x_a \leq u_a$ (Kapazität) beschränkt ist?