

Vorlesung Variationsrechnung und optimale Steuerung

3. Foliensatz, Version vom 1.7.2014

Michael Karow

Erinnerung: Der Satz über implizite Funktionen

Sei $g : \mathbb{R}^{p+n} \supseteq G \rightarrow \mathbb{R}^n$ m -mal stetig differenzierbar.

Sei $(x_0, y_0) \in G$ mit $g(x_0, y_0) = c$.

Angenommen, an der Stelle (x_0, y_0) ist die Matrix der partiellen Ableitungen nach y ,

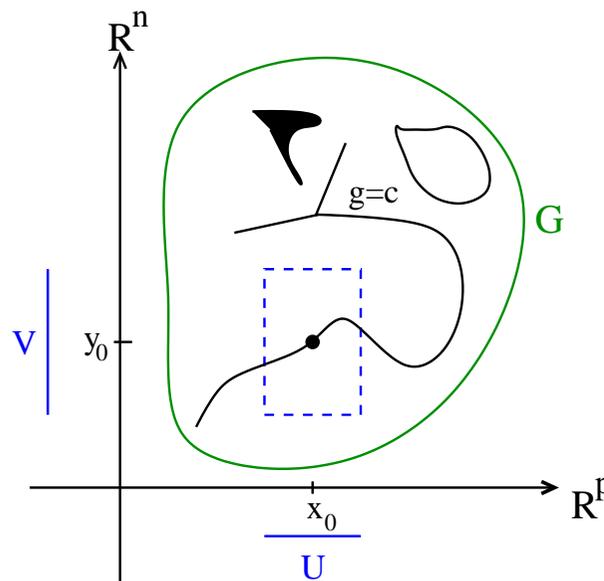
$$\frac{\partial g}{\partial y}(x_0, y_0) = \begin{bmatrix} \frac{\partial g_1}{\partial y_1} & \cdots & \frac{\partial g_1}{\partial y_n} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial g_n}{\partial y_1} & \cdots & \frac{\partial g_n}{\partial y_n} \end{bmatrix}_{(x_0, y_0)}$$

invertierbar.

Dann gibt es Umgebungen $\mathcal{U} \subset \mathbb{R}^p$ von x_0 und $\mathcal{V} \subset \mathbb{R}^n$ von y_0 , so dass gilt:

Für jedes $x \in \mathcal{U}$ hat die Gleichung $g(x, y) = c$ genau eine Lösung $y(x) \in \mathcal{V}$.

Die Funktion $x \mapsto y(x)$ ist mindestens so oft stetig partiell differenzierbar wie g .



Differenzierbarkeit von Extremalen

Sei x Extremale für f . Angenommen,

- x hat an der Stelle t_0 keine Ecke,
- in einer Umgebung von t_0 existiert die Ableitungsmatrix $f_{\dot{x}\dot{x}}(t, x(t), \dot{x}(t))$ und hängt stetig von t_0 ab.
- Die Matrix $f_{\dot{x}\dot{x}}(t_0, x(t_0), \dot{x}(t_0))$ ist invertierbar.

Dann ist x an der Stelle t_0 mindestens so oft stetig partiell differenzierbar wie f .

Beweis:

Sei f m -mal stetig differenzierbar. Setze

$$g(t, u) := f_{\dot{x}}(t, x(t), u) - \int_a^t f_x(s, x(s), \dot{x}(s)) ds$$

Dann ist (1. Euler-Lagrange Gleichung in Integralform)

$$g(t, \dot{x}(t)) = c. \quad t \in [a, b].$$

Die Ableitungsmatrix von g nach u an der Stelle $(t_0, \dot{x}(t_0))$ ist $f_{\dot{x}\dot{x}}(t_0, x(t_0), \dot{x}(t_0))$.

Nach Voraussetzung ist diese Matrix invertierbar. Der Satz über implizite Funktionen liefert die Existenz einer $(m - 1)$ -mal differenzierbaren Funktion $t \mapsto u(t)$, so dass

$$g(t, u(t)) = c.$$

Wegen der (lokalen) Eindeutigkeit folgt

$$u(t) = \dot{x}(t) \quad \square$$

Isoperimetrische (integrale) Nebenbedingung: Problemstellung

Griechisch: isos=gleich, peri=herum, metron=Maß

Frage:

Welche geschlossene Kurve vorgegebener Länge L umschließt die größtmögliche Fläche?

Dieses Problem hatte (laut Sage) die phönizische Königin **Dido** bei der Gründung von Karthago (8. oder 9. Jhrdt. v.Ch.) zu lösen.

Intuitive Lösung: Kreislinie. (stimmt auch)

Mathematische Formulierung des Problems:

Minimiere

$$J(x) = \frac{1}{2} \int_a^b x_1 \dot{x}_2 - x_2 \dot{x}_1 dt \quad (\text{negativer Flächeninhalt})$$

unter der Nebenbedingung

$$I(x) = \int_a^b \sqrt{\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2} dt = L \quad (\text{Umfang}).$$

Zum Dido-Problem: Herleitung der Flächeninhaltsformel aus dem Integralsatz von Gauß

Allgemeiner Integralsatz von Gauß:

Sei $G \subset \mathbb{R}^n$ ein kompaktes Gebiet mit stückweise glattem Rand ∂G , und sei $v : G \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein stetig differenzierbares Vektorfeld. Dann gilt

$$\int_G \operatorname{div}(v(x)) \, dx = \int_{\partial G} v(x)^\top n(x) \, do_x,$$

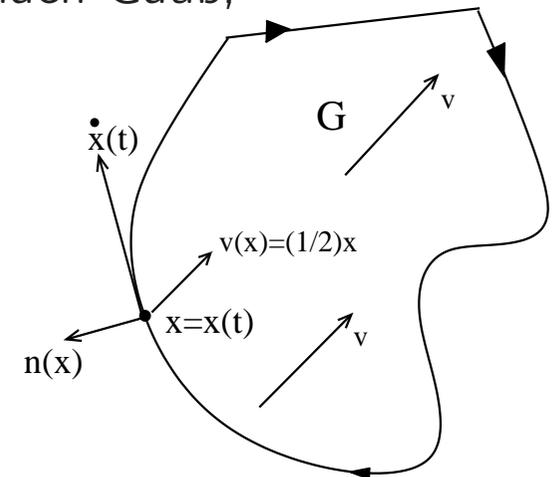
wobei $\operatorname{div}(v(x)) = \sum_k \frac{\partial v_k}{\partial x_k}(x)$, und $n(x)$ der Einheitsnormalenvektor ist.

Speziell für $n = 2$: Sei $x : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2$ eine im Uhrzeigersinn laufende geschlossene Kurve, deren Bildpunkte $x(t) = [x_1(t) \ x_2(t)]^\top$ den Rand von G bilden. Dann ist

$$n(x) \, do_x = n(x) \, ds = \dot{x}^\perp \, dt = \begin{bmatrix} -\dot{x}_2 \\ \dot{x}_1 \end{bmatrix} dt.$$

Wähle nun $v(x) = \frac{1}{2}[x_1 \ x_2]^\top$. Dann ist $\operatorname{div}(v(x)) = 1$. Somit nach Gauß,

$$\begin{aligned} \text{Fl.inhalt}(G) &= \int_G 1 \, dx = \int_G \operatorname{div}(v(x)) \, dx \\ &= \int_{\partial G} v(x)^\top n(x) \, do_x = \int_a^b \frac{1}{2} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix}^\top \begin{bmatrix} -\dot{x}_2 \\ \dot{x}_1 \end{bmatrix} dt \\ &= \frac{1}{2} \int_a^b -x_1 \dot{x}_2 + x_2 \dot{x}_1 \, dt \end{aligned}$$



Erinnerung: Extrema mit Nebenbedingungen im \mathbb{R}^n

Seien $f, g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ stetig differenzierbar. **Problem:**

Minimiere $f(x)$ unter der Nebenbedingung $g(x) = c$.

Satz: Sei x Minimalstelle und $\nabla g(x) \neq 0$.

Dann gibt es ein $\lambda \in \mathbb{R}$ (Lagrange-Multiplikator), so dass

$$\nabla f(x) = \lambda \nabla g(x).$$

Beweisidee: Sei $\gamma : [-\epsilon, \epsilon] \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine differenzierbare Kurve, so dass $\gamma(0) = x$ und $g(\gamma(t)) = c$ für alle t . Dann,

$$0 = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} g(\gamma(t)) = [\nabla g(x)]^\top \dot{\gamma}(0). \quad (*)$$

Die Funktion $t \mapsto f(\gamma(t))$ nimmt ihr Minimum bei $t = 0$ an. Also,

$$0 = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} f(\gamma(t)) = [\nabla f(x)]^\top \dot{\gamma}(0). \quad (**)$$

$$(*), (**) \text{ und } \nabla g(x) \neq 0 \quad \Rightarrow \quad \nabla f(x) = \lambda \nabla g(x).$$

(Anmerkung: man kann zeigen, dass es in der Niveau-Menge $g(x) = c$ $(n - 1)$ Kurven mit linear unabhängigen Ableitungen $\dot{\gamma}(0)$ gibt)

Isoperimetrische Nebenbedingung: Definition und Satz

Im folgenden seien f, g stetig differenzierbar und

$$I(x) = \int_a^b g(t, x(t), \dot{x}(t)) dt, \quad J(x) = \int_a^b f(t, x(t), \dot{x}(t)) dt, \quad x \in \mathcal{PC}^1([a, b], \mathbb{R}^n).$$

Definition: $x_0 \in \mathcal{PC}^1([a, b], \mathbb{R}^n)$ heißt schwacher lokaler Minimierer von J unter der Nebenbedingung $I(x) = c$, wenn $I(x_0) = c$ und ein $\epsilon_0 > 0$ existiert, so dass

$$J(x_0) \leq J(x) \text{ wenn } \|x - x_0\|_\infty + \|\dot{x} - \dot{x}_0\|_\infty < \epsilon_0 \text{ und } I(x) = c.$$

Es können noch Randbedingungen hinzu kommen.

Notationsvereinfachung: $x = x_0$

Satz: Sei x ein schwacher lokaler Minimierer von J unter der Nebenbedingung $I(x) = c$. Angenommen, es gibt ein $h_* \in \mathcal{PC}_0^1([a, b], \mathbb{R}^n)$ mit $\delta I(x, h_*) \neq 0$.

Dann gibt es ein $\lambda \in \mathbb{R}$ (Lagrange-Multiplikator), so dass

$$\delta(J - \lambda I)(x, h) = 0 \quad \text{für alle } h \in \mathcal{PC}_0^1([a, b], \mathbb{R}^n).$$

Äquivalent dazu ist die Euler-Lagrange-Gleichung

$$\frac{d}{dt} (f - \lambda g)_{\dot{x}} = (f - \lambda g)_x.$$

Isoperimetrische Nebenbedingung: der Beweis.

Nach Normierung von h_* haben wir $\delta I(x, h_*) = 1$. Wir beweisen, dass der Satz über die isoperimetrische Nebenbedingung gilt mit $\lambda := \delta J(x, h_*)$. Sei $h \in \mathcal{PC}_0^1([a, b], \mathbb{R}^n)$.

Definiere $\hat{h} = h - \delta I(x, h) h_*$, $\phi(\epsilon, \theta) := I(x + \epsilon \hat{h} + \theta h_*)$, $\epsilon, \theta \in \mathbb{R}$.

Dann ist

$$\begin{aligned} \left. \frac{\partial}{\partial \theta} \right|_{(\epsilon, \theta) = (0, 0)} \phi(\epsilon, \theta) &= \delta I(x, h_*) = 1, \\ \left. \frac{\partial}{\partial \epsilon} \right|_{(\epsilon, \theta) = (0, 0)} \phi(\epsilon, \theta) &= \delta I(x, \hat{h}) = \delta I(x, h - \delta I(x, h) h_*) = \delta I(x, h) - \delta I(x, h) \delta I(x, h_*) = 0. \end{aligned}$$

Nach dem Satz über implizite Funktionen gibt es $y : [-\epsilon_0, \epsilon_0] \rightarrow \mathbb{R}$ diff'bar, so dass

$$c = \phi(0, 0) = \phi(\epsilon, y(\epsilon)), \quad \Rightarrow \quad 0 = \left. \frac{d}{d\epsilon} \right|_{\epsilon=0} \phi(\epsilon, y(\epsilon)) = \delta I(x, \hat{h}) + y'(0) \delta I(x, h_*) = y'(0).$$

Setze $x_\epsilon := x + \epsilon \hat{h} + y(\epsilon) h_*$.

Dann ist $I(x_\epsilon) = c$. Die Funktion $\epsilon \mapsto J(x_\epsilon)$ nimmt bei $\epsilon = 0$ ihr Minimum an. Es folgt

$$\begin{aligned} 0 = \left. \frac{d}{d\epsilon} \right|_{\epsilon=0} J(x_\epsilon) &= \delta J(x, \hat{h}) + \delta J(x, h_*) y'(0) = \delta J(x, \hat{h}) \\ &= \delta J(x, h - \delta I(x, h) h_*) \\ &= \delta J(x, h) - \underbrace{\delta J(x, h_*)}_{\lambda} \delta I(x, h) = \delta(J - \lambda I)(x, h). \quad \square \end{aligned}$$

Lösung des Dido-Problems

Aufgabe: Minimiere

$$J(x) = \int_a^b x_1 \dot{x}_2 - x_2 \dot{x}_1 dt \quad (\text{doppelter negativer Flächeninhalt})$$

unter den Nebenbedingungen $x(a) = x(b)$ und

$$I(x) = \int_a^b \sqrt{\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2} dt = L \quad (\text{Umfang}).$$

Euler-Lagrange-Gleichung: $\frac{d}{dt} (f - \lambda g)_{\dot{x}} = (f - \lambda g)_x$.

In diesem Fall:

$$\frac{d}{dt} \left(-x_2 - \lambda \frac{\dot{x}_1}{\sqrt{\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2}} \right) = \dot{x}_2 = \frac{d}{dt} x_2, \quad \frac{d}{dt} \left(x_1 - \lambda \frac{\dot{x}_2}{\sqrt{\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2}} \right) = -\dot{x}_1 = -\frac{d}{dt} x_1.$$

Wir wollen annehmen, dass keine Ecken vorliegen. Dann folgt:

$$2x_2 + \lambda \frac{\dot{x}_1}{\sqrt{\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2}} = c_1, \quad 2x_1 - \lambda \frac{\dot{x}_2}{\sqrt{\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2}} = c_2.$$

Multiplikation der 1. Gleichung mit \dot{x}_2 , der 2. mit \dot{x}_1 , und Addition ergibt

$$0 = 2x_2 \dot{x}_2 + 2x_1 \dot{x}_1 - c_1 \dot{x}_2 - c_2 \dot{x}_1 = \frac{d}{dt} (x_2^2 + x_1^2 - c_1 x_2 - c_2 x_1)$$

$$\Rightarrow x_2^2 + x_1^2 - c_1 x_2 - c_2 x_1 = c_3 \quad \Rightarrow \quad \left(x_2 - \frac{c_1}{2}\right)^2 + \left(x_1 - \frac{c_2}{2}\right)^2 = c_3 + \frac{c_1^2}{4} + \frac{c_2^2}{4} \quad (\text{Kreisgleichung})$$

Das hängende ideale Seil (Kette)

Aufgabe: Minimiere die potentielle Energie $\rho g J(x)$, (ρ =Dichte, g Fallbeschleunigung) des hängenden Seiles (oder der Kette), wobei

$$J(x) = \int_a^b x \sqrt{1 + \dot{x}^2} dt$$

unter den Nebenbedingungen

$x(a) = A$, $x(b) = B$ und

$$I(x) = \int_a^b \sqrt{1 + \dot{x}^2} dt = L \quad (\text{Länge}).$$

Euler-Lagrange-Gleichung: $\frac{d}{dt} (f - \lambda g)_{\dot{x}} = (f - \lambda g)_x$

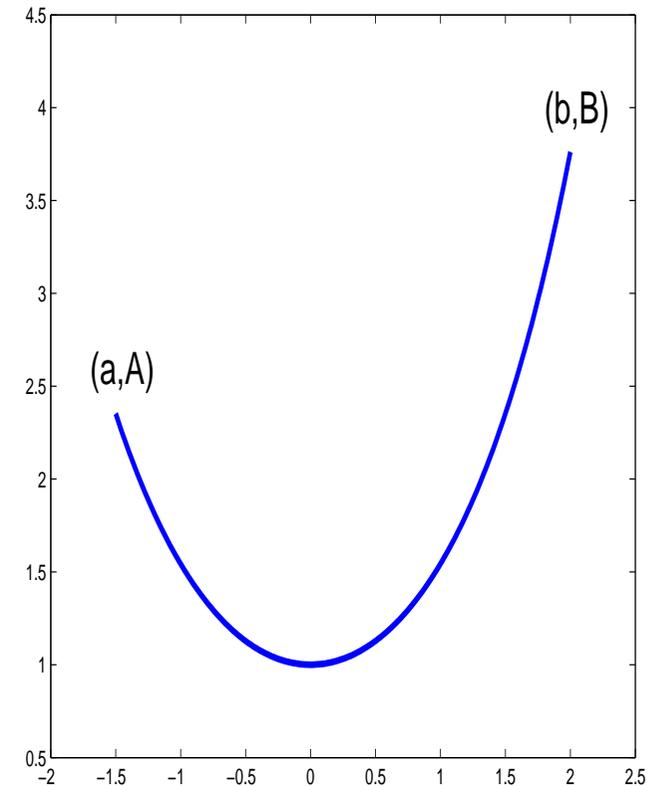
In diesem Fall:

$$\frac{d}{dt} \frac{(x - \lambda)\dot{x}}{\sqrt{1 + \dot{x}^2}} = \sqrt{1 + \dot{x}^2}.$$

Wegen $\dot{x} = \frac{d}{dt}(x - \lambda)$ ist dies die gleiche Euler-Lagrange Gleichung, die man auch für die minimale Rotationsfläche erhält, wenn man x durch $x - \lambda$ ersetzt. Die allgemeine Lösung ist daher

$$x - \lambda = c \cosh \left(\frac{x - \lambda}{c} + d \right).$$

Aus diesem Grund wird die cosh-Kurve auch Kettenlinie genannt.



Ableiten von Integralen

$$1) \frac{d}{dt} \int_a^t \phi(s) ds = \phi(t).$$

$$2) \frac{d}{dt} \int_a^b \phi(s, t) ds = \int_a^b \frac{\partial \phi}{\partial t}(s, t) ds.$$

$$3) \frac{d}{dt} \int_a^t \phi(s, t) ds = \phi(t, t) + \int_a^t \frac{\partial \phi}{\partial t}(s, t) ds.$$

1) gilt, wenn ϕ an der Stelle t stetig ist (Hauptsatz der Differential-und Integralrechnung).

2) gilt, wenn $[a, b]$ sich in endlich viele Intervalle I_j zerlegen lässt, so dass ϕ und $\frac{\partial \phi}{\partial t}$ auf $I_j \times [t - \delta, t + \delta]$ für ein $\delta > 0$ stetig sind.

3) gilt unter der eben genannten Bedingung, wenn t im Inneren von einem der Intervalle I_j liegt.

Ein Problem mit variabler Integrationsgrenze

Wir betrachten das Funktional

$$J(x, T) = \int_a^T f(t, x(t), \dot{x}(t)) dt, \quad x \in \mathcal{PC}^1([a, b], \mathbb{R}^n), \quad x(a) = A, \quad T < b.$$

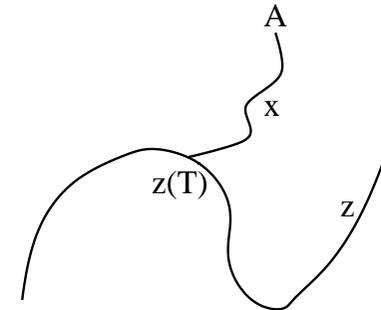
Satz. Sei $z : [\alpha, \beta] \rightarrow \mathbb{R}^n$ eine differenzierbare Funktion.

Für einen Minimierer von J unter den Nebenbedingungen

$$x(a) = A, \quad x(T) = z(T)$$

gilt die Euler-Lagrange Gleichung

$$\frac{d}{dt} f_{\dot{x}} = f_x$$



und außerdem die **Transversalitätsbedingung**

$$f(T, x(T), \dot{x}(T)) + f_{\dot{x}}(T, x(T), \dot{x}(T))(\dot{z}(T) - \dot{x}(T)) = 0.$$

(Mit $\dot{x}(T)$ ist genau genommen $\dot{x}(T-)$ gemeint.)

Ein Problem mit variabler Integrationsgrenze: Beweis I

Sei $J(x, T) = \int_a^T f(t, x(t), \dot{x}(t)) dt$ und $x(\epsilon, T) := x_\epsilon(T) := x(T) + \epsilon h(T)$ mit $h(a) = 0$.

Wir nehmen im folgenden an, dass $\frac{d}{dt}f_{\dot{x}}$ existiert und berechnen:

$$\begin{aligned} \left. \frac{d}{d\epsilon} J(x + \epsilon h, T + \epsilon) \right|_{\epsilon=0} &= \left. \frac{d}{d\epsilon} \int_a^{T+\epsilon} f(t, x(t) + \epsilon h(t), \dot{x}(t) + \epsilon \dot{h}(t)) dt \right|_{\epsilon=0} \\ &= f(T, x(T) + \epsilon h(T), \dot{x}(T) + \epsilon \dot{h}(T)) \Big|_{\epsilon=0} \\ &\quad + \int_a^T \left. \frac{\partial}{\partial \epsilon} f(t, x(t) + \epsilon h(t), \dot{x}(t) + \epsilon \dot{h}(t)) \right|_{\epsilon=0} dt \\ &= f(T, x(T), \dot{x}(T)) + \int_a^T f_x h + f_{\dot{x}} \dot{h} dt \\ &= f(T, x(T), \dot{x}(T)) + \int_a^T \left(f_x - \frac{d}{dt} f_{\dot{x}} \right) h dt + f_{\dot{x}}(T, x(T), \dot{x}(T)) h(T). \end{aligned}$$

Nun schreiben wir $h(T)$ um:

$$\left. \frac{d}{d\epsilon} x(\epsilon, T + \epsilon) \right|_{\epsilon=0} = \frac{\partial x}{\partial \epsilon}(0, T) + \frac{\partial x}{\partial t}(0, T) = h(T) + \dot{x}(T) \quad \Rightarrow \quad h(T) = \left. \frac{d}{d\epsilon} x(\epsilon, T + \epsilon) - \dot{x}(T) \right|_{\epsilon=0}.$$

Insgesamt: $\left. \frac{d}{d\epsilon} J(x + \epsilon h, T + \epsilon) \right|_{\epsilon=0} =$

$$\int_a^T \left(f_x - \frac{d}{dt} f_{\dot{x}} \right) h dt + f(T, x(T), \dot{x}(T)) + f_{\dot{x}}(T, x(T), \dot{x}(T)) \left(\left. \frac{d}{d\epsilon} x(\epsilon, T + \epsilon) - \dot{x}(T) \right|_{\epsilon=0} \right)$$

Ein Problem mit variabler Integrationsgrenze: Beweis II

Resultat von der letzten Folie:

$$\frac{d}{d\epsilon}\Big|_{\epsilon=0} J(x + \epsilon h, T + \epsilon) = \int_a^T \left(f_x - \frac{d}{dt} f_{\dot{x}} \right) h dt + f(T, x(T), \dot{x}(T)) + f_{\dot{x}}(T, x(T), \dot{x}(T)) \left(\frac{d}{d\epsilon}\Big|_{\epsilon=0} x(\epsilon, T + \epsilon) - \dot{x}(T) \right)$$

Da die Variation $x_\epsilon = x(\epsilon, \cdot)$ die Nebenbedingung erfüllen soll, haben wir

$$x(\epsilon, T + \epsilon) = z(T + \epsilon)$$

und somit

$$\frac{d}{d\epsilon}\Big|_{\epsilon=0} x(\epsilon, T + \epsilon) = \dot{z}(T).$$

Für einen Minimierer ist die Ableitung von J Null, also

$$0 = \int_a^T \left(f_x - \frac{d}{dt} f_{\dot{x}} \right) h dt + f(T, x(T), \dot{x}(T)) + f_{\dot{x}}(T, x(T), \dot{x}(T)) (\dot{z}(T) - \dot{x}(T)).$$

Hieraus folgt der Satz, falls die Euler-Lagrange Gleichung erfüllt ist. Diese gilt aber aufgrund des Fundamentallemmas, weil (festgehaltenes T)

$$\frac{\partial}{\partial \epsilon}\Big|_{\epsilon=0} J(x + \epsilon h, T) = 0 \quad \text{für } h \in \mathcal{PC}_0^1([a, T], \mathbb{R}^n). \quad \square$$

Anwendung: Die kürzeste Verbindung eines Punktes zu einer Kurve

Zu minimieren:

$$J(x, T) = \int_a^T \|\dot{x}(t)\|_2 dt, \quad x(a) = A, \quad x(T) = z(T).$$

Euler-Lagrange Gleichung:

$$\frac{d}{dt} \frac{\dot{x}}{\|x(t)\|_2} = 0$$

Hieraus folgt: $\dot{x} = c \|x(t)\|_2$. Integration: $x(t) = c \int_a^t \|\dot{x}(s)\|_2 ds + c_2 = c \phi(t) + c_2$.
 x ist eine Gerade mit Richtungsvektor c .

Transversalitätsbedingung:

$$0 = \|\dot{x}(T)\|_2 + \frac{\dot{x}(T)^\top}{\|\dot{x}(T)\|_2} (\dot{z}(T) - \dot{x}(T))$$

Multiplikation mit $\|\dot{x}(T)\|_2$ ergibt

$$0 = \|\dot{x}(T)\|_2^2 + \dot{x}(T)^\top (\dot{z}(T) - \dot{x}(T)) = \dot{x}(T)^\top \dot{z}(T).$$

Die Gerade x steht senkrecht auf der Kurve z .

