

# Structure of Transformations of Domino Tilings

Adam Nielsen, Timo Strunk

Technische Universität Berlin

30. Januar 2010

## Motivation - Zweiter Teil

Wir haben eine Region  $R$  ohne Löcher mit einer Pflasterung gegeben und fragen uns, ob man die anderen Pflasterungen durch Flips leicht daraus erhält.

Vertikaler  
Domino Flip

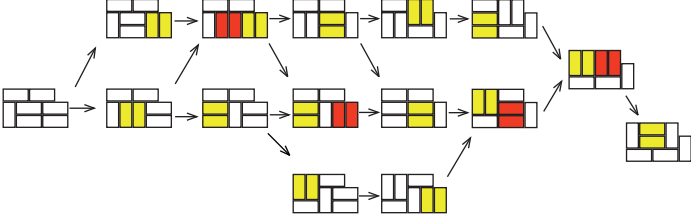


Horizontaler  
Domino Flip



# Motivation - Zweiter Teil

## Beispiel

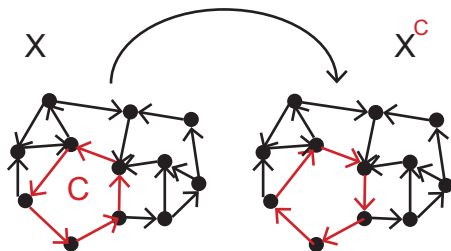


# Vorgehensweise

- 1.Schritt : Untersuchen Flipsequenzen.
- 2.Schritt : Definieren eine Ordnungsrelation auf Orientierungen.
- 3.Schritt : Zeigen das die Relation ein distributiven Verband ist.

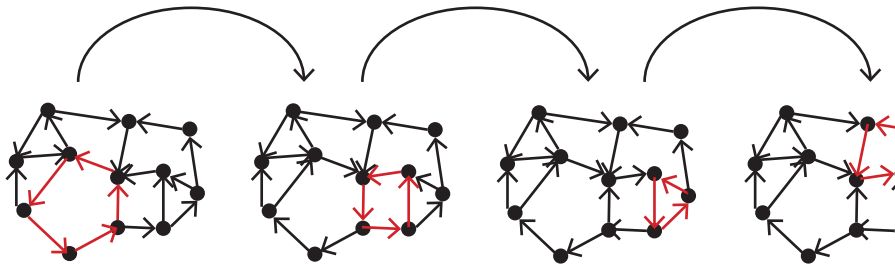
## Definition

Ein FLIP (auf einer Orientierung  $X$ ) ist eine Umorientierung von ccw ( $\circlearrowleft$ ) in cw ( $\circlearrowright$ ) eines Essential-Zykels.



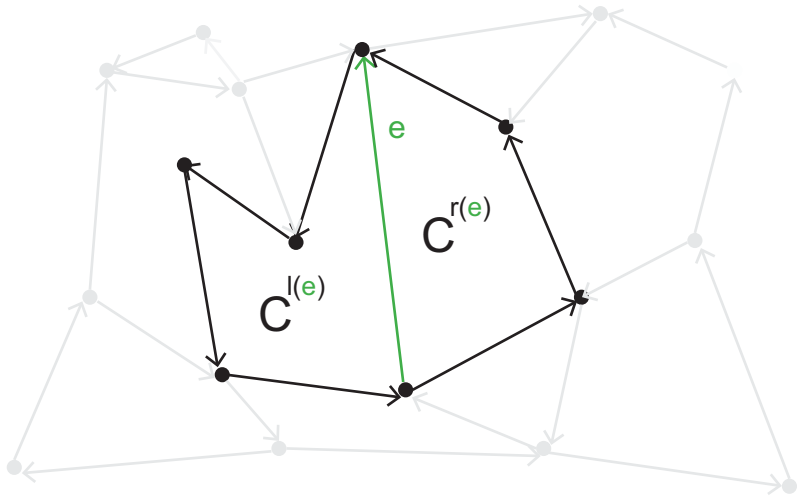
## Definition

Eine FLIP SEQUENZ (auf einer Orientierung  $X$ ) ist eine Sequenz  $(C_1, C_2, \dots, C_k)$ , so dass  $C_1$  auf  $X$ ,  $C_2$  auf  $X^{C_1}$  ...  $C_k$  auf  $X^{(C_1, C_2, \dots, C_{k-1})}$  geflippt werden kann



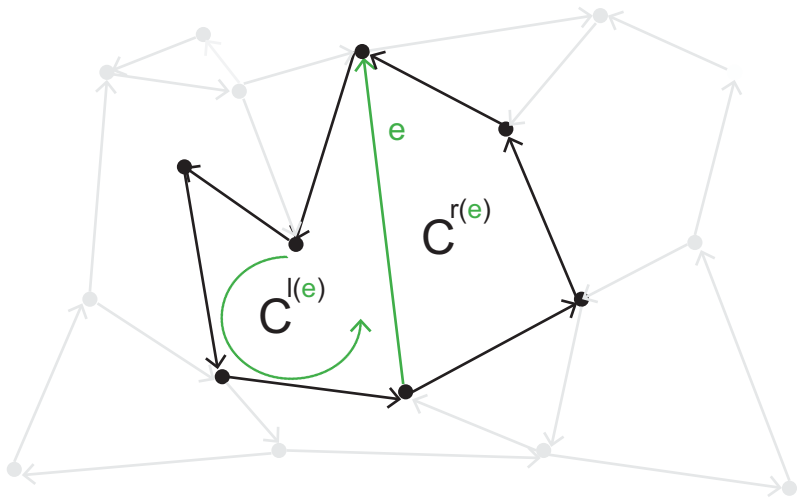
## Lemma 8

Wenn  $(C_1, C_2, \dots, C_k)$  eine FLIP SEQUENZ ist,  $e$  eine beliebige Kante, so alternieren  $C^{l(e)}$  und  $C^{r(e)}$  in der Sequenz. Das heißt  $(\dots, C^{l(e)}, \dots, C^{l(e)}, \dots) \Rightarrow (\dots, C^{l(e)}, \dots, C^{r(e)}, \dots, C^{l(e)}, \dots)$



## Lemma 8

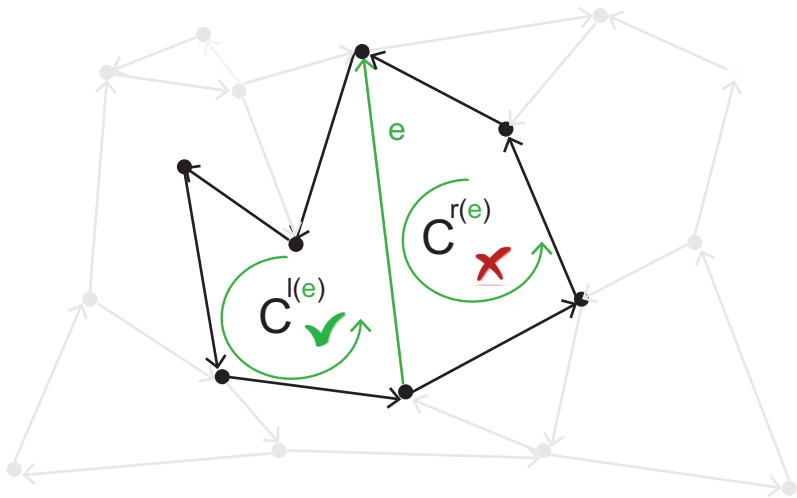
Wenn  $(C_1, C_2, \dots, C_k)$  eine FLIP SEQUENZ ist,  $e$  eine beliebige Kante, so alternieren  $C^{l(e)}$  und  $C^{r(e)}$  in der Sequenz. Das heißt  $(\dots, C^{l(e)}, \dots, C^{l(e)}, \dots) \Rightarrow (\dots, C^{l(e)}, \dots, C^{r(e)}, \dots, C^{l(e)}, \dots)$





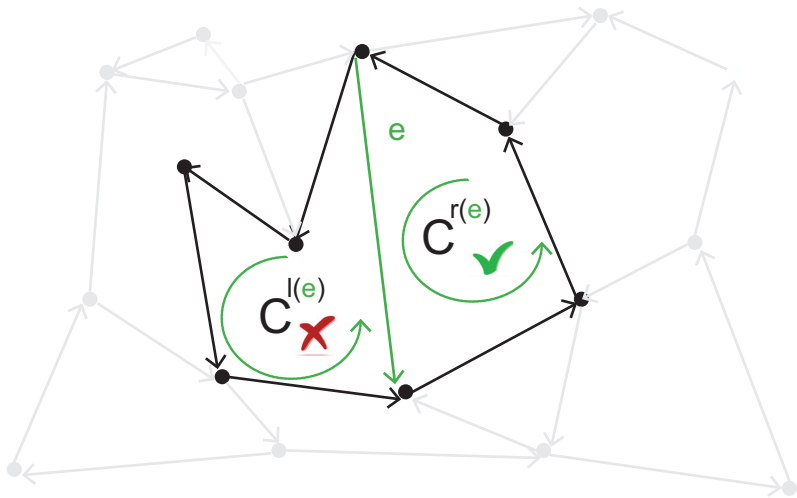
## Lemma 8

Wenn  $(C_1, C_2, \dots, C_k)$  eine FLIP SEQUENZ ist,  $e$  eine beliebige Kante, so alternieren  $C^l(e)$  und  $C^r(e)$  in der Sequenz. Das heißt  $(\dots, C^l(e), \dots, C^l(e), \dots) \Rightarrow (\dots, C^l(e), \dots, C^r(e), \dots, C^l(e), \dots)$



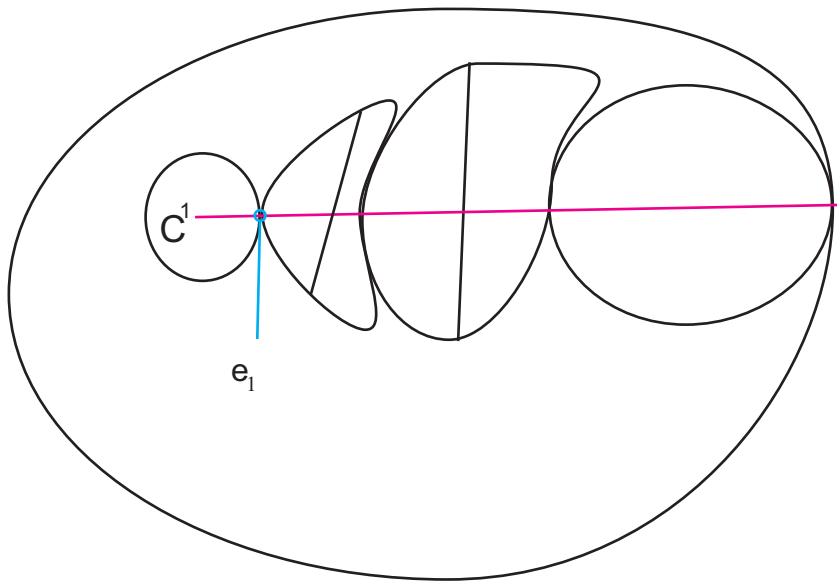
## Lemma 8

Wenn  $(C_1, C_2, \dots, C_k)$  eine FLIP SEQUENZ ist,  $e$  eine beliebige Kante, so alternieren  $C^l(e)$  und  $C^r(e)$  in der Sequenz. Das heißt  $(\dots, C^l(e), \dots, C^l(e), \dots) \Rightarrow (\dots, C^l(e), \dots, C^r(e), \dots, C^l(e), \dots)$



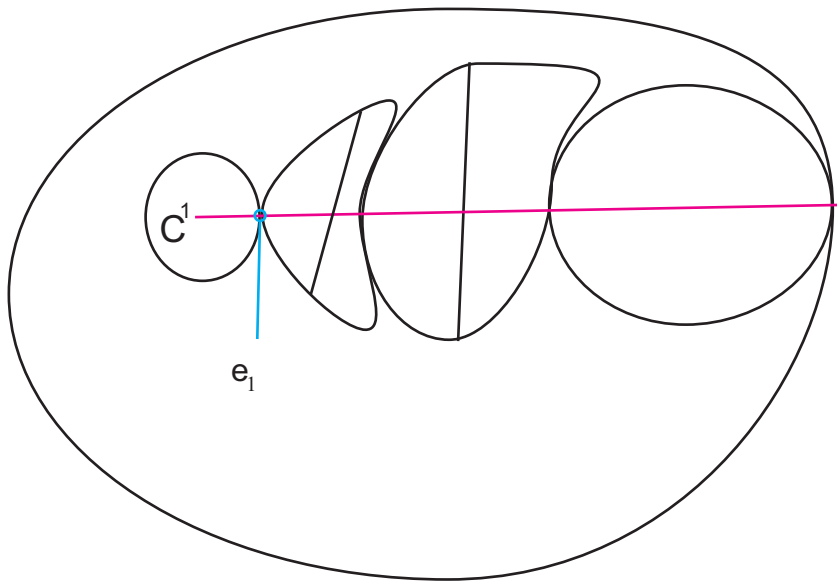
## Lemma 9

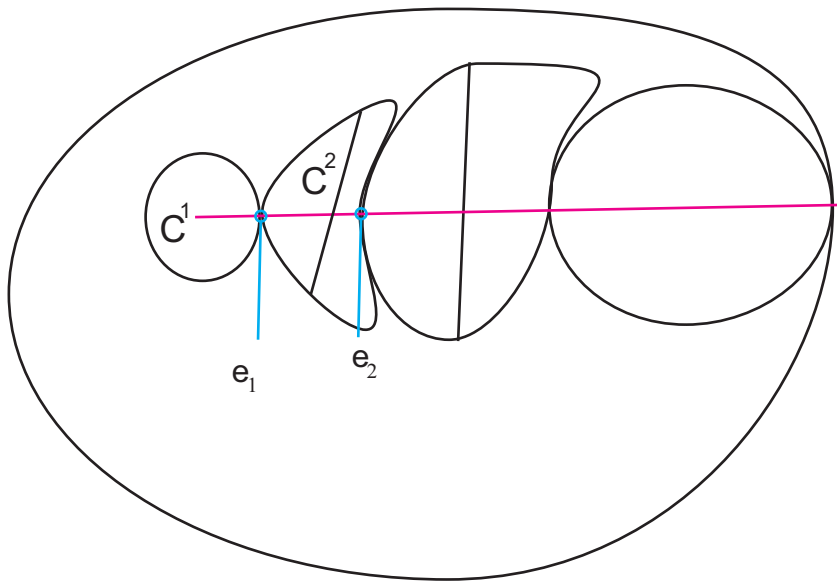
Jede FLIP SEQUENZ ist endlich.

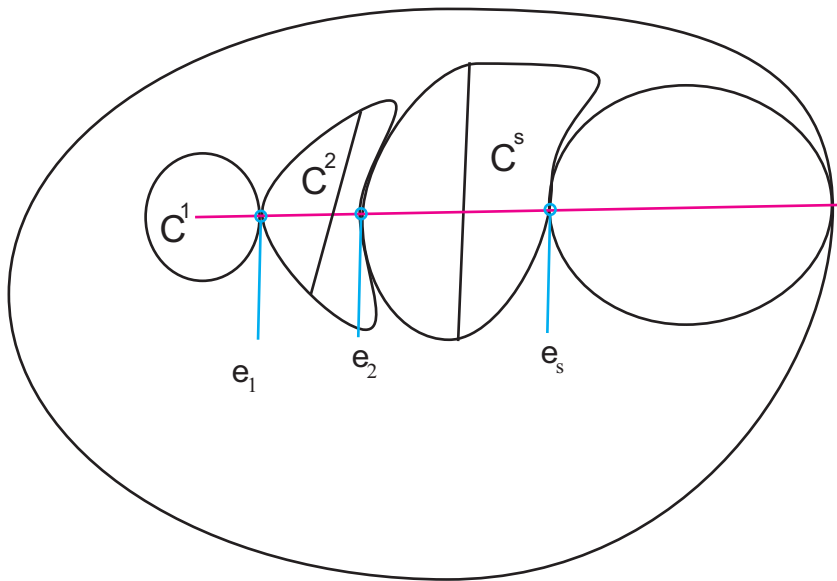




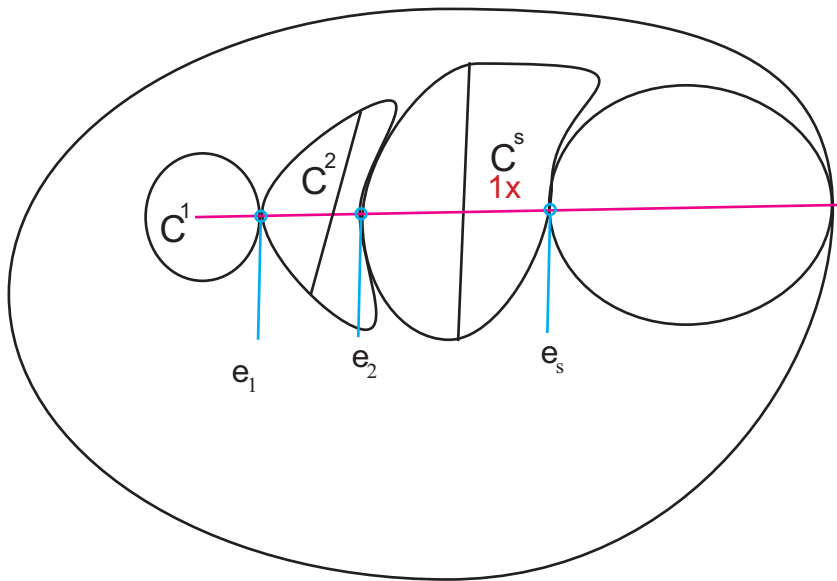
*"On the Internet, nobody knows you're a dog."*

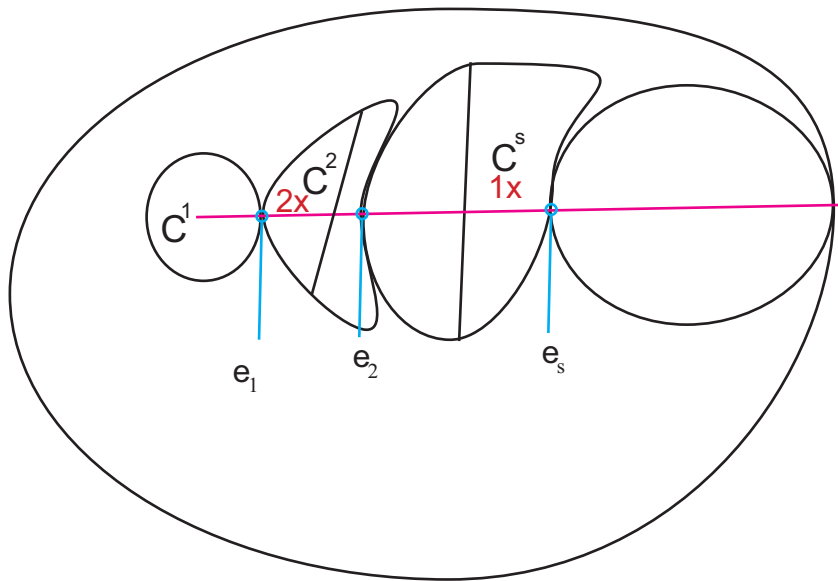


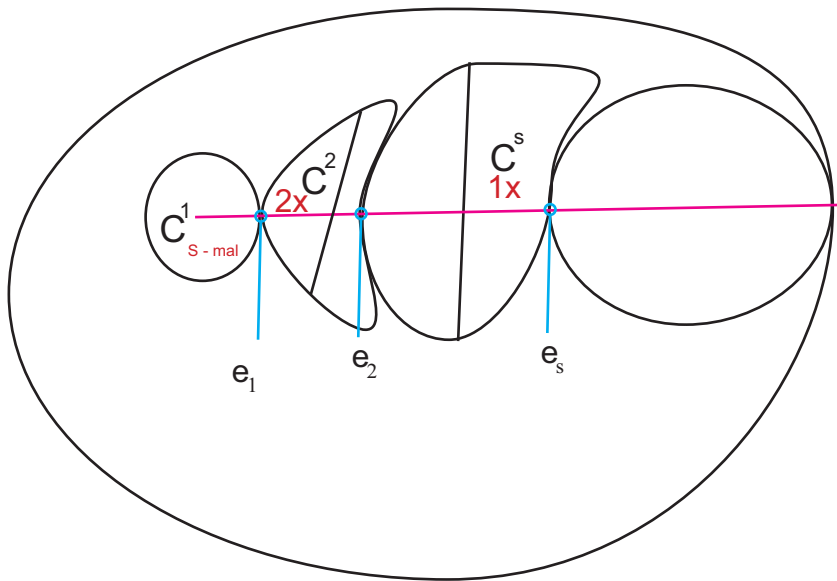












# Ordnungsrelation

Wir definieren Relation für  $\alpha$ -Orientierungen  $X, Y$ .

$$Y < X$$

wenn  $Y$  durch eine FLIP SEQUENZ von  $X$  erreichbar ist.  
Diese Relation ist antizyklisch.

## Lemma 10

Es gibt eine eindeutige  $\alpha$  – *Orientierung*  $X_{min}$ , in der jeder Zykel cw ( $\odot$ ) orientiert ist.

Sei  $X$  eine beliebige  $\alpha$  Orientierung. Wähle eine maximale FLIP SEQUENZ, und sei  $Y$  die erreichte Orientierung

1. Annahme es gibt ein Zykel der ccw ( $\ominus$ ) ist

## Lemma 10

Es gibt eine eindeutige  $\alpha$  – *Orientierung*  $X_{min}$ , in der jeder Zykel cw ( $\odot$ ) orientiert ist.

Sei  $X$  eine beliebige  $\alpha$  Orientierung. Wähle eine maximale FLIP SEQUENZ, und sei  $Y$  die erreichte Orientierung

1. Annahme es gibt ein Zykel der ccw ( $\ominus$ ) ist  $\Rightarrow$  Widerspruch

## Lemma 10

Es gibt eine eindeutige  $\alpha$  – Orientierung  $X_{min}$ , in der jeder Zykel cw ( $\odot$ ) orientiert ist.

Sei  $X$  eine beliebige  $\alpha$  Orientierung. Wähle eine maximale FLIP SEQUENZ, und sei  $Y$  die erreichte Orientierung

1. Annahme es gibt ein Zykel der ccw ( $\ominus$ ) ist  $\Rightarrow$  Widerspruch
2. Annahme es zwei verschiedenen Orientierungen mit jeder Zykel ist cw ( $\odot$ ) ist

## Lemma 10

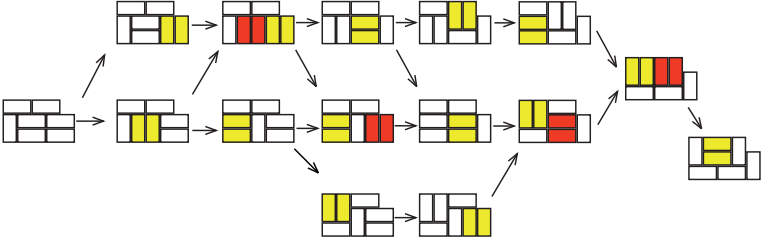
Es gibt eine eindeutige  $\alpha$  – Orientierung  $X_{min}$ , in der jeder Zykel cw ( $\odot$ ) orientiert ist.

Sei  $X$  eine beliebige  $\alpha$  Orientierung. Wähle eine maximale FLIP SEQUENZ, und sei  $Y$  die erreichte Orientierung

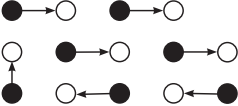
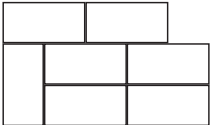
1. Annahme es gibt ein Zykel der ccw ( $\ominus$ ) ist  $\Rightarrow$  Widerspruch
2. Annahme es zwei verschiedenen Orientierungen mit jeder Zykel ist cw ( $\odot$ ) ist  $\Rightarrow$  Widerspruch



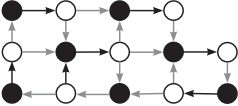
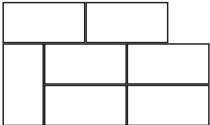
# Das Ziel- Distributiver Verband



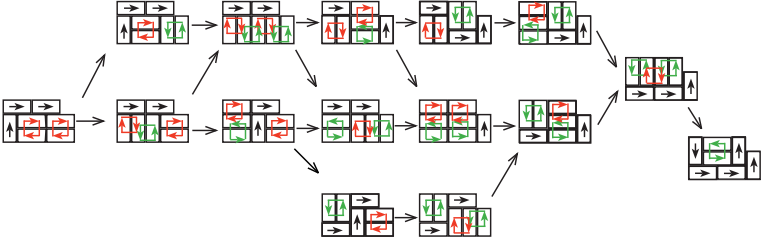
# Modellierung



# Modellierung



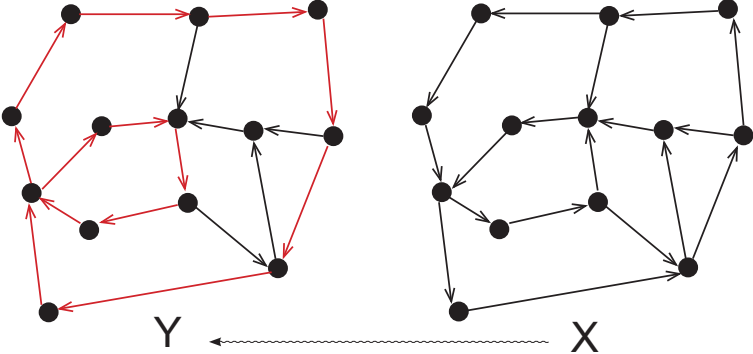
# Das Ziel- Distributiver Verband



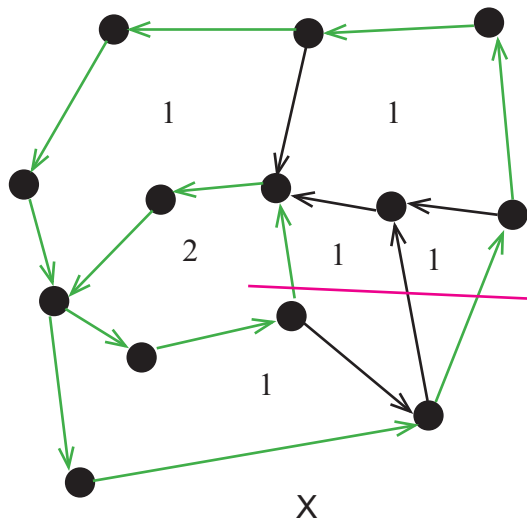
## Lemma 11

Jede FLIPSEQUENZ von  $X$  nach  $Y$  führt die gleiche Anzahl an Flips auf jeden Essentiel Zykel  $C$  aus.

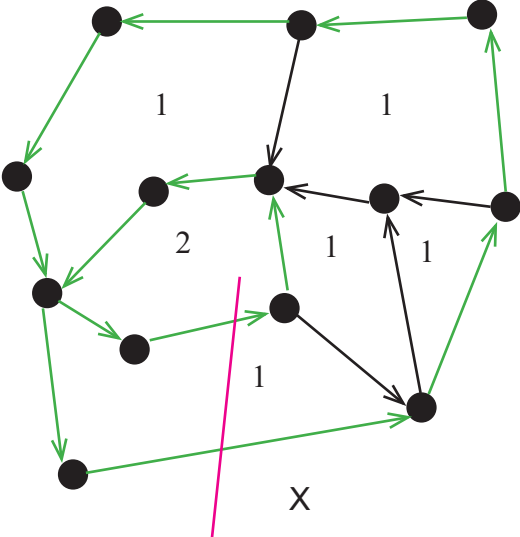
# Beispiel Flips Zählen



## Beispiel Flips Zählen



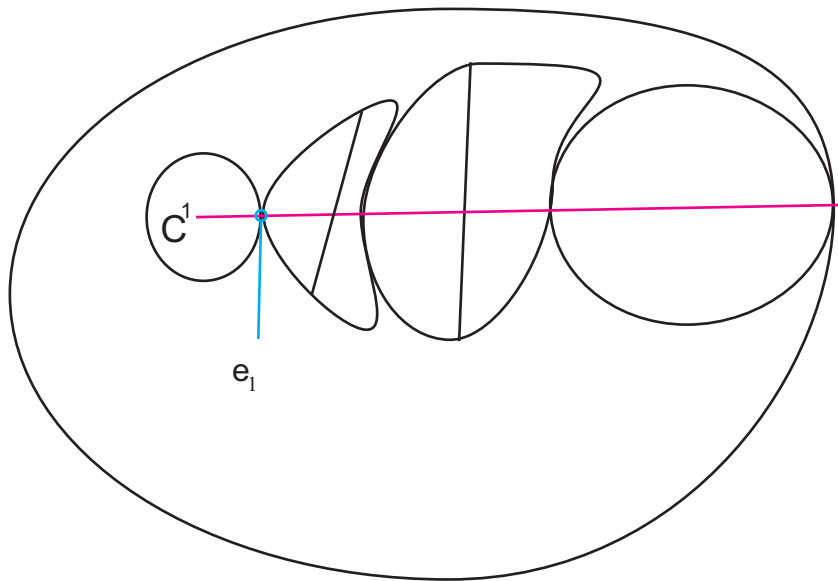
# Beispiel Flips Zählen

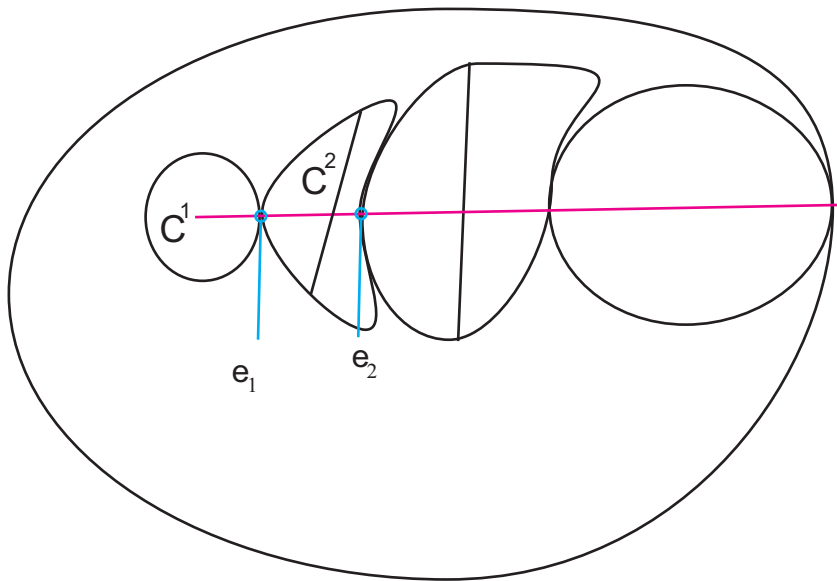


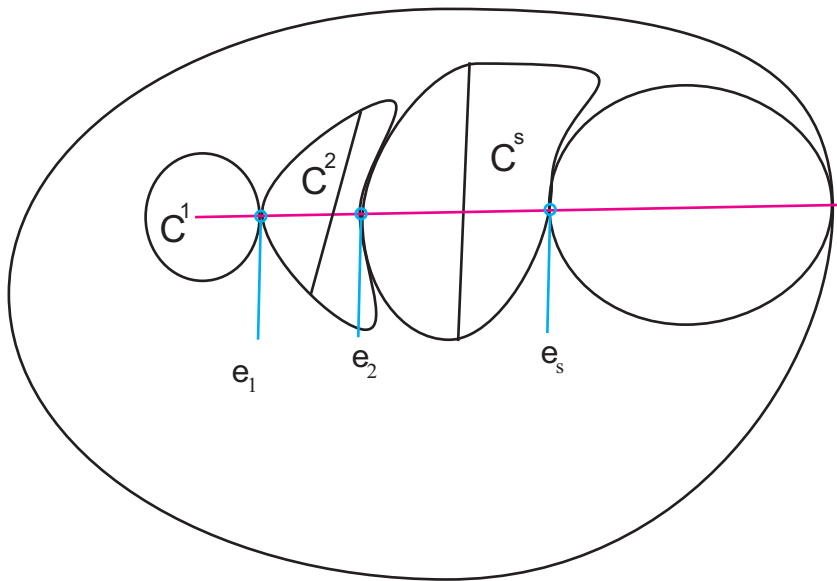


## Lemma 11

Jede FLIPSEQUENZ von  $X$  nach  $Y$  führt die gleiche Anzahl an Flips auf jeden Essentiel Zykel  $C$  aus.







## Beweis 11

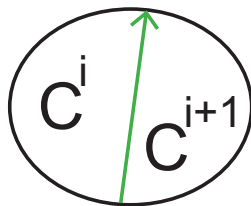
Definiere  $z_S(C^i) = |\{j : C_j = C^i\}|$

Dann gilt:  $|z_S(C^i) - z_S(C^{i+1})| \leq 1$ ,  $z_S(C^5) \leq 1$

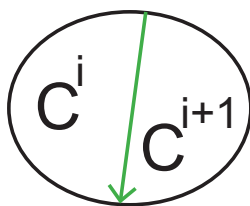
Sei  $D$  Menge der verschieden Orientierten Kanten auf  $X, Y$ .

- ▶  $e_i \notin D \Rightarrow z_S(C^i) = z_S(C^{i+1})$
- ▶  $e_i \in D$ 
  - ▶ 1 Fall  $C^i$  wird vor  $C^{i+1}$  geflippt.  $\Rightarrow z_S(C^i) = z_S(C^{i+1}) + 1$
  - ▶ 2 Fall  $C^{i+1}$  wird vor  $C^i$  geflippt.  $\Rightarrow z_S(C^i) = z_S(C^{i+1}) - 1$

1 Fall



2 Fall



## Beweis 11

Damit ist  $z_S(C^1)$  eindeutig bestimmt.

$$z_S(C^i) = \begin{cases} z_S(C^{i+1}) & e_i \notin D \\ z_S(C^{i+1}) + 1, & \text{pinke Linie von links zu } e_i, e_i \in D \\ z_S(C^{i+1}) - 1, & \text{pinke Linie von rechts zu } e_i, e_i \in D \end{cases}$$

Daraus ergibt sich also

$$z_S(C^1) = |\{ e_i : e_i \in D \text{ die pinke Linie kommt von rechts, vom Standpunkt der Kante } e_i \}| - |\{ e_i : e_i \in D \text{ die pinke Linie kommt von links, vom Standpunkt der Kante } e_i \}|$$

## Kurzer Überblick

- ▶ Wir haben gezeigt, jede Orientierung besitzt eine Sequenz zur Orientierung  $X_{min}$
- ▶ Wir haben gezeigt, zwei Sequenzen von einer Orientierung  $X$  zu  $Y$ , unterscheiden sich höchstens in der Reihenfolge der FLIPS.

Für beliebige  $\alpha$ -Orientierung  $X$  sei

$\mathbb{E}_\alpha$  = Menge aller essential Zyklen,  $S$  eine Sequenz von  $X$  nach  $X_{min}$

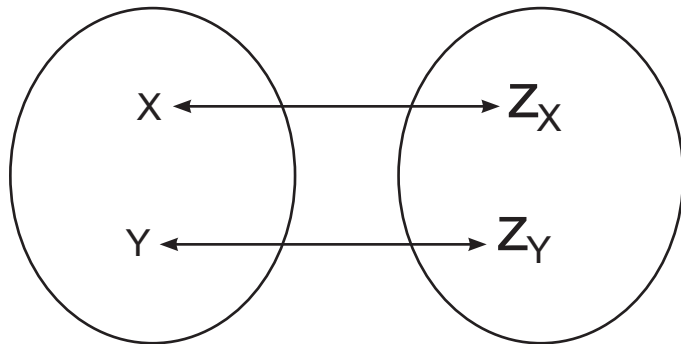
$$Z_X : \mathbb{E}_\alpha \rightarrow \mathbb{N}, \text{ mit } Z_X(C) = z_S(C)$$

## Weiteres Vorgehen - basteln des distributiven Verbandes

Wir wollen eine Bijektion auf

Menge der  
 $\alpha$ -Orientierungen

Menge der Essen-  
tial-Zähl funktionen  
(Potenziale)





## Weiteres Vorgehen - basteln des distributiven Verbandes

- 1.Schritt : Wir verallgemeinern die Zählerfunktionen.
- 2.Schritt : Wir zeigen das die Zuordnung  $\alpha$ -Orientierung  $X \rightarrow Z_X$  Bijektiv und Ordnungserhaltend ist.
- 3.Schritt : Wir kriegen einen distributiven Verband.

# Potenzial - Verallgemeinerung von Zählfunktionen

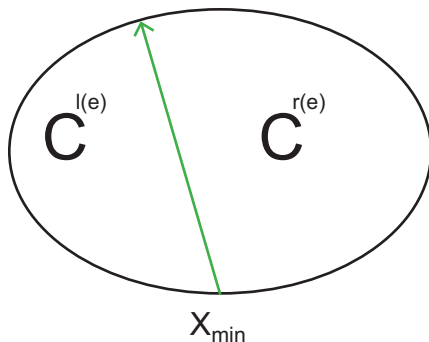
Ein  $\alpha$  Potenzial  $\varphi$  für einen Graphen  $G$  ist eine Abbildung  $\varphi : \mathbb{E}_\alpha \rightarrow \mathbb{N}$  mit folgenden Eigenschaften:

- ▶  $|\varphi(C) - \varphi(C')| \leq 1$  ,wenn  $C$  und  $C'$  eine gemeinsame Kante haben
- ▶  $\varphi(C) \leq 1$  ,wenn eine Kante  $e$  existiert, so dass  $C$  der einzige essentielle Zykel ist, der  $e$  enthält.
- ▶  $\varphi(C^{l(e)}) \leq \varphi(C^{r(e)})$  ,wenn die entsprechenden Zykel in  $X_{min}$  existieren, bzgl der Kante  $e$ .

## Lemma 12 - Zählfunktion sind Potenziale

$z_X : \mathbb{E}_\alpha \rightarrow \mathbb{N}$  ist ein  $\alpha$ -Potential

- ▶  $|z_X(C) - z_X(C')| \leq 1$ , wenn  $C$  und  $C'$  eine gemeinsame Kante haben
- ▶  $z_X(C) \leq 1$ , wenn eine Kante  $e$  existiert, so dass  $C$  der einzige essentielle Zykel ist, der  $e$  enthält.
- ▶  $z_X(C^{l(e)}) \leq z_X(C^{r(e)})$ , wenn die entsprechenden Zykel in  $X_{\min}$  existieren, bzgl der Kante  $e$ .



## Lemma 13 - Potenziale sind Zählerfunktion

Für jedes  $\alpha$ -Potential  $\varphi : \mathbb{E}_\alpha \rightarrow \mathbb{N}$  existiert eine  $\alpha$ -Orientierung  $X_\varphi$  mit  $z_{X_\varphi} = \varphi$

Wir zeigen das Lemma in 3 Schritten

- ▶ 1. Konstruiere  $X_\varphi$
- ▶ 2. Zeige  $X_\varphi$  ist  $\alpha$ -Orientierung
- ▶ 3. Zeige  $z_{X_\varphi} = \varphi$

## Lemma 13 - 1. Konstruiere $X_\varphi$

Sei  $e \in E$  :

- ▶ Wenn  $e$  in keinem essential Zykel, setze  $X_\varphi(e) = X_{min}(e)$
- ▶ Wenn  $e$  in nur einem essential Zykel  $C^e$ , setze  $X_\varphi(e) = X_{min}(e)$ , wenn  $\varphi(C^e) = 0$  sonst andersrum.
- ▶ Wenn  $e$  Kante von zwei essential Zykel  $C^{l(e)}, C^{r(e)}$  in  $X_{min}(e)$ , so setze  $X_\varphi(e) = X_{min}(e)$  wenn  $\varphi(C^{l(e)}) = \varphi(C^{r(e)})$  sonst andersrum.

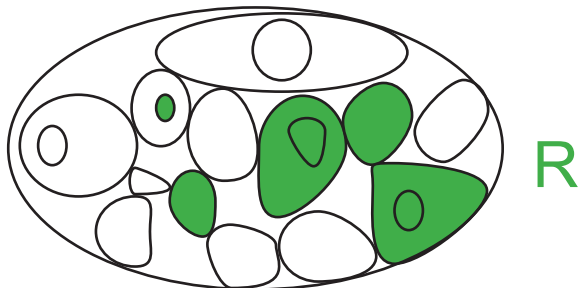
## Lemma 13 - 2. Zeige $X_\varphi$ ist $\alpha$ -Orientierung

2.Schritt Induktion nach  $\sum_{C \in \mathbb{E}_\alpha} \varphi(C)$  Induktionsbehauptung:  $X_\varphi$  ist  $\alpha$ -Orientierung

IA  $\sum_{C \in \mathbb{E}_\alpha} \varphi(C) = 0 \Rightarrow X_\varphi = X_{min}$

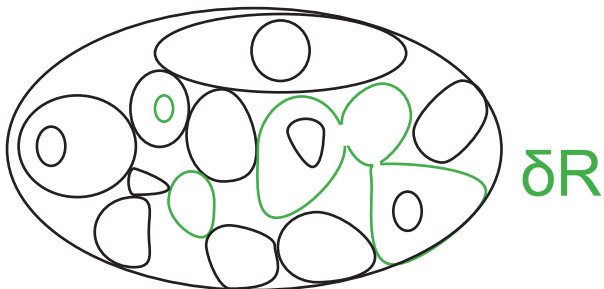
IS  $\sum_{C \in \mathbb{E}_\alpha} \varphi(C) > 0$

Setze  $m := \max\{\varphi(C) \mid C \in \mathbb{E}_\alpha\}$   $R := \cup_{C \in \mathbb{E}_\alpha, \varphi(C)=m} \text{Int}(C)$



## Lemma 13 - 2. Zeige $X_\varphi$ ist $\alpha$ -Orientierung

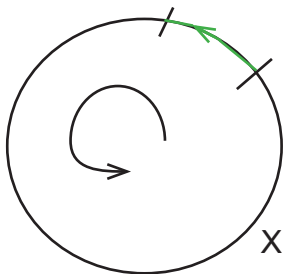
Bestimme Orientierung der Kanten auf  $\delta R$



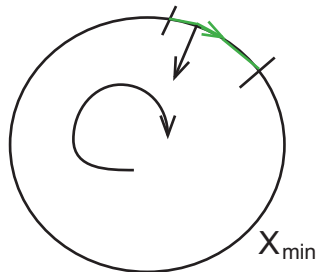
## Lemma 13 - 2. Zeige $X_\varphi$ ist $\alpha$ -Orientierung

Sei  $e \in \delta R$  und  $e$  nur auf einem essential Zykel.

Wähle  $X$  so:



$\text{Int}(C)$  ist rechts von  $e$

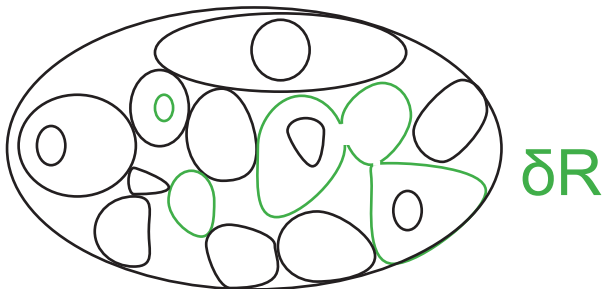




## Lemma 13 - 2. Zeige $X_\varphi$ ist $\alpha$ -Orientierung

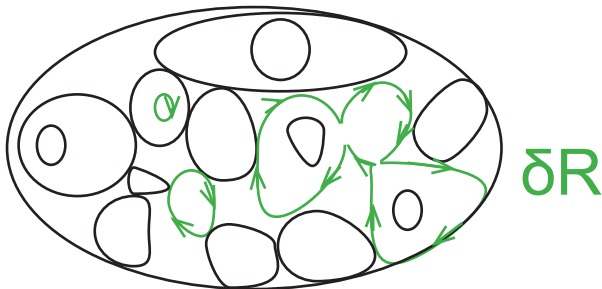
Sei  $e \in \delta R$  und  $e$  auf zwei essential Zykel.

Es gilt  $\varphi(C^l(e)) \leq \varphi(C^r(e))$ . Gleichheit kann wegen Konstruktion nicht sein, also  $\varphi(C^l(e)) < \varphi(C^r(e))$



## Lemma 13 - 2. Zeige $X_\varphi$ ist $\alpha$ -Orientierung

$\Rightarrow \delta R$  ist cw ( $\odot$ ) orientiert in  $X_{min}$  und zerfällt in einfache Zyklen.



## Lemma 13 - 2. Zeige $X_\varphi$ ist $\alpha$ -Orientierung

$\Rightarrow \delta R$  ist ccw ( $\odot$ ) in  $X_\varphi$  (entgegengesetzt zu  $X_{min}$ )

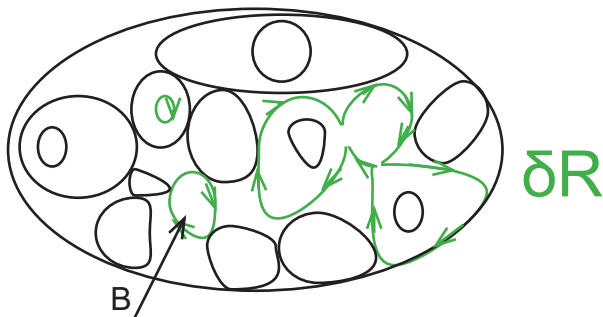
Für  $e \in \delta R$  gilt :

- ▶ Wenn  $e$  in nur einem essential Zykel  $C^e$ , so ist  $\varphi(C^e) = 1$  also  $X_\varphi(e) \neq X_{min}(e)$
- ▶ Wenn  $e$  Kante von zwei essential Zykel, so gilt  $\varphi(C^l(e)) < \varphi(C^r(e))$ , also  $X_\varphi(e) \neq X_{min}(e)$ .

## Lemma 13 - 2. Zeige $X_\varphi$ ist $\alpha$ -Orientierung

Wähle Zykel  $B$ , dieser zerfällt in essential Zykel  $\mathbb{E}_B$

Definiere  $\varphi^*(C) = \varphi(C) - 1$  für  $C \in \mathbb{E}_B$  sonst  $\varphi^*(C) = \varphi(C)$



## Lemma 13 - 2. Zeige $X_\varphi$ ist $\alpha$ -Orientierung

Es gilt, dass  $\varphi^*$  ein Potenzial ist.

- ▶ Für  $e \notin \mathbb{E}_B$

$$\varphi^*(C) = \varphi(C)$$

- ▶ Für  $e \in B$

$$\varphi^*(C^l(e)) = \varphi(C^l(e)) = \varphi(C^r(e)) - 1 = \varphi^*(C^r(e))$$

- ▶ Für  $e \in \mathbb{E}_B \setminus B$

$$\varphi^*(C^l(e)) = \varphi(C^l(e)) - 1$$

$$\varphi^*(C^r(e)) = \varphi(C^r(e)) - 1$$

## Lemma 13 - 2. Zeige $X_\varphi$ ist $\alpha$ -Orientierung

Es gilt, dass  $\varphi^*$  ein Potenzial ist.

► Für  $e \notin \mathbb{E}_B$

$$\varphi^*(C) = \varphi(C)$$

► Für  $e \in B$

$$\varphi^*(C^l(e)) = \varphi(C^l(e)) = \varphi(C^r(e)) - 1 = \varphi^*(C^r(e))$$

► Für  $e \in \mathbb{E}_B \setminus B$

$$\varphi^*(C^l(e)) = \varphi(C^l(e)) - 1$$

$$\varphi^*(C^r(e)) = \varphi(C^r(e)) - 1$$

Nach IV ist  $X_{\varphi^*}$   $\alpha$ -Orientierung

$X_{\varphi^*}$  und  $X_\varphi$  unterscheiden sich nur in einem gerichteten essential Zykel

## Lemma 13 - 3. Zeige $z_{X_\varphi} = \varphi$

3 Schritt Induktion nach  $\sum_{C \in \mathbb{E}_\alpha} \varphi(C)$

Induktionsbehauptung:  $z_{X_\varphi} = \varphi$

IA  $\sum_{C \in \mathbb{E}_\alpha} \varphi(C) = 0 \Rightarrow$

$$X_\varphi = X_{\min, z_{X_{\min}}}(C) = 0 = \varphi(C)$$

IS Mache alles so wie eben...

Es folgt dann für  $C \in \mathbb{E}_\alpha \setminus \mathbb{E}_B$

$$z_{X_\varphi}(C) = z_{X_{\varphi^*}}(C) = \varphi^*$$

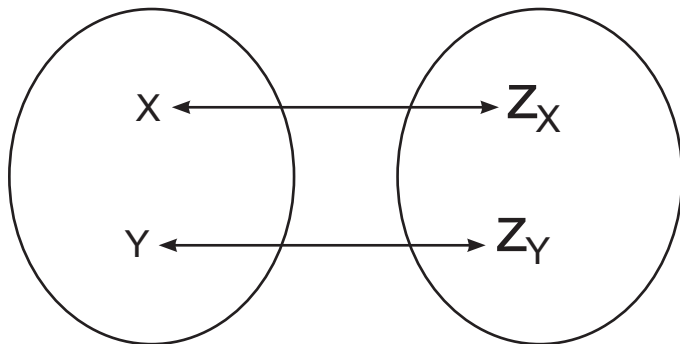
und für  $C \in \mathbb{E}_B$

$$z_{X_\varphi}(C) = z_{X_{\varphi^*}}(C) + 1 = \varphi^*(C) + 1 = \varphi(C)$$

## Fast fertig ..

Menge der  
 $\alpha$ -Orientierungen

Menge der Essen-  
tial-Zähl funktionen  
(Potenziale)





# Injektiv

Sei  $z_X = z_Y$ .

Auf den Weg von  $X_{min}$  nach  $X$  wird jede Kante so oft umorientiert wie von  $X_{min}$  nach  $Y$ .

$X = Y$ .

# WO bleibt der Verband?!

Ein distributiver Verband ist ein Poset  $P = (X, \leq)$  mit:

- ▶ Es existieren  $0, 1$ , so dass  $0 \leq x \leq 1 \forall x \in X$
- ▶  $\forall x, y \in X$  existiert eine eindeutige
  - ▶ kleinste obere Schranke  $\max(x, y)$
  - ▶ größte untere Schranke  $\min(x, y)$
- ▶  $\max(a, \min(b, c)) = \min(\max(a, b), \max(a, c))$
- ▶  $\min(a, \max(b, c)) = \max(\min(a, b), \min(a, c))$

## Lemma 14 - wir kriegen einen Distributiven Verband

Die Menge  $X$  alle  $\alpha$ -Potenziale  $\varphi : \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{N}$  zusammen mit

$$\varphi_1 \leq \varphi_2 :\Leftrightarrow \varphi_1(C) \leq \varphi_2(C) \forall C \in \mathbb{E}_\alpha$$

ist ein distributiver Verband.

Wähle

$$\min(\varphi_1, \varphi_2)(C) := \min(\varphi_1(C), \varphi_2(C))$$

$$\max(\varphi_1, \varphi_2)(C) := \max(\varphi_1(C), \varphi_2(C))$$

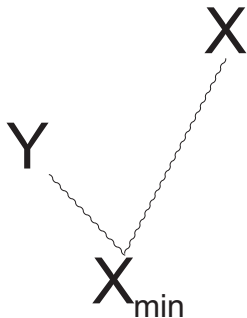
# Ordnungserhaltend

- ▶  $Y < X \Rightarrow z_Y < z_X$



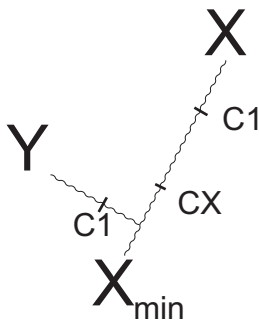
## Ordnungserhaltend

- ▶  $Y < X \Rightarrow z_Y < z_X$
- ▶ Sei  $z_Y < z_X$



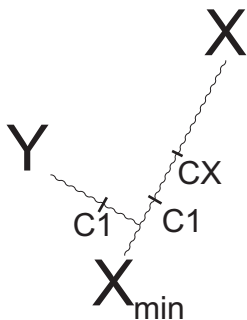
## Ordnungserhaltend

- ▶  $Y < X \Rightarrow z_Y < z_X$
- ▶ Sei  $z_Y < z_X$



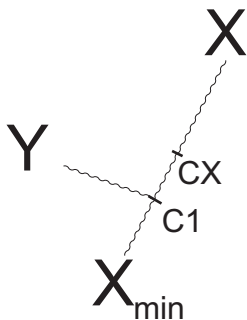
## Ordnungserhaltend

- ▶  $Y < X \Rightarrow z_Y < z_X$
- ▶ Sei  $z_Y < z_X$



## Ordnungserhaltend

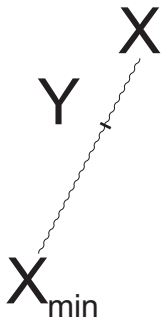
- ▶  $Y < X \Rightarrow z_Y < z_X$
- ▶ Sei  $z_Y < z_X$





## Ordnungserhaltend

- ▶  $Y < X \Rightarrow z_Y < z_X$
- ▶ Sei  $z_Y < z_X$

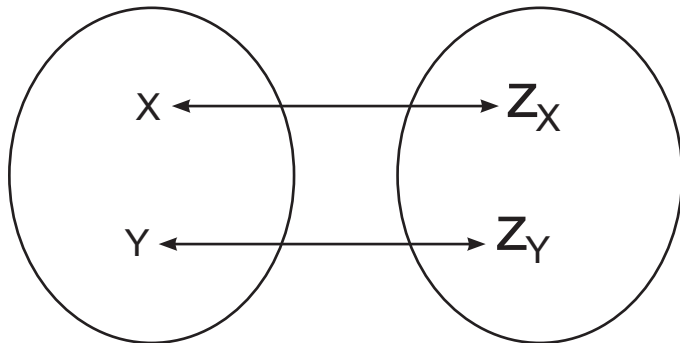


## Ordnungserhaltend

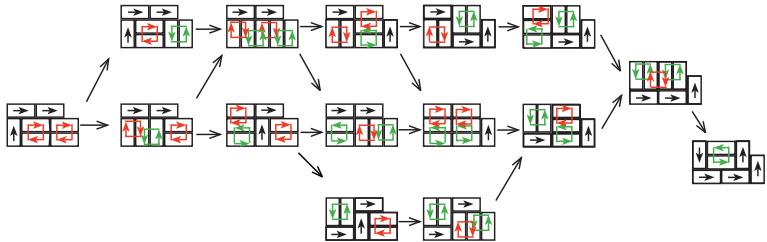
- ▶  $Y < X \Rightarrow z_Y < z_X$
- ▶  $z_Y < z_X \Rightarrow Y < X$

Menge der  
 $\alpha$ -Orientierungen

Menge der Essen-  
tial-Zähl funktionen  
(Potenziale)



# Wir sind am Ziel





Stefan Felsner, *Lattice Structures from Planar Graphs*



Peter Lam and Heping Zhang, *A Distributive Lattice on the Set of Perfect Matchings of a Plane Bipartite Graph*



James Propp, *Lattice Structure for Orientations of Graphs*