

Komplexe Zahlen

Andreas Unterreiter

16. August 2020

Inhaltsverzeichnis

1	Vorstellung	1
2	Realteil und Imaginärteil	3
3	Die konjugiert komplexe Zahl	7
4	Der komplexe Betrag	8
5	Die Eulersche Formel	9
6	Ebene Polarkoordinatenfunktion. wnk1.	10
7	wnc1. Eine komplexe Wurzelfunktion. wrz1.	12

1 Vorstellung

\mathbb{C} ist die Menge aller komplexen Zahlen. Es gilt $\mathbb{R} \subseteq \mathbb{C}$. Jede reelle Zahl ist eine komplexe Zahl. So sind etwa $0, 1, 2, e, \sqrt{2}, \pi$ komplexes Zahlen. In Kurzform: $0, 1, 2, e, \sqrt{2}, \pi \in \mathbb{C}$. Es gibt unendlich viele komplexe Zahlen, die *keine* reellen Zahlen sind. Also gilt $\mathbb{C} \not\subseteq \mathbb{R}$ und somit $\mathbb{R} \neq \mathbb{C}$. Die bekannteste komplexe Zahl, die *keine* reelle Zahl ist, ist die imaginäre Einheit

i.

Es gilt $i \notin \mathbb{R}$, $i \in \mathbb{C}$. Weder $+\infty$ noch $-\infty$ noch nan sind komplexe Zahlen.

★

Von komplexen *Zahlen* zu sprechen leitet sich vermutlich aus der Möglichkeit ab, mit komplexen Zahlen ähnlich wie mit reellen Zahlen *rechnen* zu können. Die komplexe Arithmetik beruht auf folgenden Aussagen.

Komplexer Vorzeichenwechsel. Für reelle Zahlen stimmt der komplexe Vorzeichenwechsel mit dem reellen Vorzeichenwechsel überein. Ist z eine komplexe Zahl, so wird das Ergebnis des Vorzeichenwechsels ähnlich wie im Reellen mit $-z$ bezeichnet. Es gilt

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow -z \in \mathbb{C} \wedge -(-z) = z.$$

Komplexer Reziprokwert. Für reelle Zahlen stimmt der komplexe Reziprokwert mit dem reellen Reziprokwert überein. Ist z eine komplexe Zahl, so wird der Reziprokwert ähnlich wie im Reellen mit $\frac{1}{z}$ oder $1/z$ bezeichnet. Es gilt

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \frac{1}{z} \in \mathbb{C} \wedge \frac{1}{\frac{1}{z}} = z.$$

Komplexe Addition. Für reelle Zahlen stimmt die komplexe Addition mit der reellen Addition überein. Sind z, w komplexe Zahlen, so wird die komplexe Summe - also das Ergebnis der komplexen Addition - von z und w ähnlich wie im Reellen mit $z + w$ bezeichnet. Es gilt

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow z + w \in \mathbb{C} \wedge z + w = w + z,$$

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow z + 0 = 0 + z = z \wedge z + (-z) = (-z) + z = 0,$$

$$\forall z, w, u : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \wedge u \in \mathbb{C} \Rightarrow z + (w + u) = (z + w) + u.$$

Komplexe Subtraktion. Für reelle Zahlen stimmt die komplexe Subtraktion mit der reellen Subtraktion überein. Sind z, w komplexe Zahlen, so wird deren komplexe Differenz - also das Ergebnis der komplexen Subtraktion - ähnlich wie im Reellen mit $z - w$ bezeichnet. Es gilt

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow z - w \in \mathbb{C} \wedge z - w = z + (-w) \wedge z - w = -(w - z),$$

$$\forall z, w, u : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \wedge u \in \mathbb{C} \Rightarrow z - (w - u) = (z - w) + u,$$

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow -(z + w) = -z - w \wedge -(z + w) = (-z) + (-w),$$

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow -(z - w) = w - z.$$

komplexe Multiplikation. Für reelle Zahlen stimmt die komplexe Multiplikation mit der reellen Multiplikation überein. Sind z, w komplexe Zahlen, so wird das komplexe Produkt - also das Ergebnis der komplexen Multiplikation - von z und w ähnlich wie im Reellen mit $z \cdot w$ bezeichnet. Es gilt

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow z \cdot w \in \mathbb{C} \wedge z \cdot w = w \cdot z,$$

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow z \cdot 1 = 1 \cdot z = z \wedge z \cdot 0 = 0 \cdot z = 0,$$

$$\forall z : 0 \neq z \in \mathbb{C} \Rightarrow z \cdot \frac{1}{z} = \frac{1}{z} \cdot z = 1,$$

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow (-z) \cdot (-w) = z \cdot w \wedge -z \cdot w = (-z) \cdot w = z \cdot (-w).$$

$$\forall z, w, u : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \wedge u \in \mathbb{C} \Rightarrow z \cdot (w \cdot u) = (z \cdot w) \cdot u \wedge z \cdot (w + u) = z \cdot w + z \cdot u,$$

wobei in der komplexen Arithmetik wie im Reellen die Regel ‘‘Punktrechnung vor Strichrechnung’’ gilt. Das vermutlich bekannteste Produkt komplexer Zahlen ist

$$i \cdot i = -1.$$

komplexe Division. Für reelle Zahlen stimmt die komplexe Division mit der reellen Division überein. Sind z, w komplexe Zahlen, so wird der komplexe Quotient - also das Ergebnis der komplexen Division - von z und w ähnlich wie im Reellen mit $\frac{z}{w}$ oder z/w bezeichnet. Es gilt

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow \frac{z}{w} \in \mathbb{C} \wedge \frac{z}{w} = z \cdot \frac{1}{w} = \frac{1}{w} \cdot z,$$

$$\forall z : 0 \neq z \in \mathbb{C} \Rightarrow \frac{z}{z} = 1,$$

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow \frac{1}{\frac{z}{w}} = \frac{w}{z} \wedge \frac{1}{z \cdot w} = \frac{1}{z} \cdot \frac{1}{w},$$

$$\forall z, w, u, v : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \wedge u \in \mathbb{C} \wedge v \in \mathbb{C} \Rightarrow \frac{z}{w} \cdot \frac{u}{v} = \frac{z \cdot u}{w \cdot v} \wedge \frac{\frac{z}{w}}{\frac{u}{v}} = \frac{z \cdot v}{w \cdot u},$$

und es gilt die Kürzungsregel,

$$\forall z, w, u : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \wedge 0 \neq u \in \mathbb{C} \Rightarrow \frac{u \cdot z}{u \cdot w} = \frac{z}{w} = \frac{z \cdot u}{w \cdot u},$$

und die mathematisch äquivalente Erweiterungsregel

$$\forall z, w, u : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \wedge 0 \neq u \in \mathbb{C} \Rightarrow \frac{z}{w} = \frac{u \cdot z}{u \cdot w} = \frac{z \cdot u}{w \cdot u}.$$

2 Realteil und Imaginärteil

\mathbb{C} kann in kanonischer Weise bijektiv auf \mathbb{R}^2 abgebildet werden. Diese kanonische Bijektion wird hier mit **reim** bezeichnet. Es gilt

$$\mathbf{reim} : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}^2 \quad \text{bijektiv.}$$

Für $z \in \mathbb{C}$ ist $\mathbf{reim}(z)$ ein geordnetes Paar (a, b) reeller Zahlen. Sowohl die erste als auch zweite Koordinate hängen von z ab, so dass man

$$\mathbf{reim}(z) = (\mathbf{reim}_1(z), \mathbf{reim}_2(z)),$$

schreiben kann, wobei

$$\mathbf{reim}_{1,2} : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R},$$

reellwertige Funktionen sind. reim_1 ist die Realteilfunktion und wird mit Re bezeichnet. reim_2 ist die Imaginärteilfunktion und wird mit Im bezeichnet. Es gilt also

$$\text{reim} : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}, \quad \text{reim}(z) = (\text{Re}z, \text{Im}z).$$

Auch gilt

$$\text{Re} : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R},$$

und

$$\text{Im} : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}.$$

Trotz ihres Namens ist die die Imaginärteilfunktion reellwertig. Der kanonische Charakter von reim wird sichtbar, wenn die Umkehrfunktion

$$\text{reim}^{-1} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C},$$

betrachtet wird. reim^{-1} ordnet jedem geordneten Paar (a, b) reeller Zahlen eine komplexe Zahl. Dies geschieht in - eben - kanonischer Weise via

$$\forall a, b : (a, b) \in \mathbb{R}^2 \Rightarrow \text{reim}^{-1}((a, b)) = a + i \cdot b.$$

Hier sind mit $+$ und \cdot die komplexen arithmetischen Operationen gemeint. Es gilt

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow z = (\text{Re}z) + i \cdot (\text{Im}z),$$

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \wedge \text{Re}z = \text{Re}w \wedge \text{Im}z = \text{Im}w \Rightarrow z = w.$$

$$\forall x : x \in \mathbb{R} \Rightarrow \text{Re}x = x \wedge \text{Im}x = 0,$$

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \wedge \text{Im}z = 0 \Rightarrow z \in \mathbb{R} \wedge \text{Re}z = z,$$

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \text{Re}(\text{Re}z) = \text{Re}z \wedge \text{Im}(\text{Re}z) = 0,$$

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \text{Re}(\text{Im}z) = 0 \wedge \text{Im}(\text{Im}z) = \text{Im}z.$$

Bezüglich komplexer Arithmetik gilt

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \text{Re}(-z) = -\text{Re}z \quad \wedge \quad \text{Im}(-z) = -\text{Im}z,$$

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \text{Re}(1/z) = \frac{\text{Re}z}{(\text{Re}z)^2 + (\text{Im}z)^2} \quad \wedge \quad \text{Im}(1/z) = \frac{-\text{Im}z}{(\text{Re}z)^2 + (\text{Im}z)^2},$$

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C}$$

$$\Rightarrow \text{Re}(z + w) = (\text{Re}z) + (\text{Re}w) \quad \wedge \quad \text{Im}(z + w) = (\text{Im}z) + (\text{Im}w),$$

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C}$$

$$\Rightarrow \text{Re}(z - w) = (\text{Re}z) - (\text{Re}w) \quad \wedge \quad \text{Im}(z - w) = (\text{Im}z) - (\text{Im}w),$$

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \operatorname{Re}(z \cdot w) &= (\operatorname{Re}z) \cdot (\operatorname{Re}w) - (\operatorname{Im}z) \cdot (\operatorname{Im}w) \\ \wedge \operatorname{Im}(z \cdot w) &= (\operatorname{Re}z) \cdot (\operatorname{Im}w) + (\operatorname{Im}z) \cdot (\operatorname{Re}w). \end{aligned}$$

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \operatorname{Re}(z/w) &= \frac{(\operatorname{Re}z) \cdot (\operatorname{Re}w) + (\operatorname{Im}z) \cdot (\operatorname{Im}w)}{(\operatorname{Re}z)^2 + (\operatorname{Im}z)^2}, \\ \wedge \operatorname{Im}(z/w) &= \frac{-(\operatorname{Re}z) \cdot (\operatorname{Im}w) + (\operatorname{Im}z) \cdot (\operatorname{Re}w)}{(\operatorname{Re}z)^2 + (\operatorname{Im}z)^2}. \end{aligned}$$

★

Für praktische Rechnungen empfiehlt es sich, mit komplexen Zahlen der Form $a + i \cdot b$ mit $a, b \in \mathbb{R}$ zu hantieren. Wegen

$$\operatorname{reim}^{-1} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{C} \text{ bijektiv,}$$

gibt es zu jeder komplexen Zahl z *genau ein* geordnetes Paar $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ mit $z = a + i \cdot b$ und für jedes geordnete Paar $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ ist $a + i \cdot b$ eine komplexe Zahl. Darüber hinaus gilt

$$\forall a, b : a \in \mathbb{R} \wedge b \in \mathbb{R} \Rightarrow \operatorname{Re}(a + i \cdot b) = a \quad \wedge \quad \operatorname{Im}(a + i \cdot b) = b,$$

so dass sich etwa aus

$$1 = 1 + i \cdot 0 \quad \wedge \quad i = 0 + i \cdot 1,$$

und $0, 1 \in \mathbb{R}$ die Aussagen

$$\operatorname{Re}1 = 1 \quad \wedge \quad \operatorname{Im}1 = 0,$$

$$\operatorname{Im}i = 0 \quad \wedge \quad \operatorname{Re}i = 1,$$

ergeben. In Anwendung komplexer Rechenregeln ergeben sich folgende Aussagen.

$$\begin{aligned} \forall a, b : a \in \mathbb{R} \wedge b \in \mathbb{R} \Rightarrow -(a + i \cdot b) &= (-a) + i \cdot (-b) = -a - i \cdot b \\ \wedge \operatorname{Re}(-(a + i \cdot b)) &= -a \quad \wedge \quad \operatorname{Im}(-(a + i \cdot b)) = -b, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \forall a, b : a \in \mathbb{R} \wedge b \in \mathbb{R} \Rightarrow \frac{1}{a + i \cdot b} &= \frac{a}{a^2 + b^2} - i \cdot \frac{b}{a^2 + b^2} \\ \wedge \operatorname{Re}\left(\frac{1}{a + i \cdot b}\right) &= \frac{a}{a^2 + b^2} \quad \wedge \quad \operatorname{Im}\left(\frac{1}{a + i \cdot b}\right) = \frac{-b}{a^2 + b^2}. \end{aligned}$$

beispielsweise

$$\frac{1}{i} = -i,$$

$$\begin{aligned} \forall a, b, c, d : a \in \mathbb{R} \wedge b \in \mathbb{R} \wedge c \in \mathbb{R} \wedge d \in \mathbb{R} &\Rightarrow \\ (a + i \cdot b) + (c + i \cdot d) &= (a + c) + i \cdot (b + d) \\ \wedge \operatorname{Re}((a + i \cdot b) + (c + i \cdot d)) &= a + c \quad \wedge \quad \operatorname{Im}((a + i \cdot b) + (c + i \cdot d)) = b + d, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \forall a, b, c, d : a \in \mathbb{R} \wedge b \in \mathbb{R} \wedge c \in \mathbb{R} \wedge d \in \mathbb{R} &\Rightarrow \\ (a + i \cdot b) - (c + i \cdot d) &= (a - c) + i \cdot (b - d) \\ \wedge \operatorname{Re}((a + i \cdot b) - (c + i \cdot d)) &= a - c \quad \wedge \quad \operatorname{Im}((a + i \cdot b) - (c + i \cdot d)) = b - d \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \forall a, b, c, d : a \in \mathbb{R} \wedge b \in \mathbb{R} \wedge c \in \mathbb{R} \wedge d \in \mathbb{R} &\Rightarrow \\ (a + i \cdot b) \cdot (c + i \cdot d) &= (a \cdot c - b \cdot d) + i \cdot (a \cdot d + b \cdot c) \\ \wedge \operatorname{Re}((a + i \cdot b) \cdot (c + i \cdot d)) &= a \cdot c - b \cdot d \quad \wedge \quad \operatorname{Im}((a + i \cdot b) \cdot (c + i \cdot d)) = a \cdot d + b \cdot c. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \forall a, b, c, d : a \in \mathbb{R} \wedge b \in \mathbb{R} \wedge c \in \mathbb{R} \wedge d \in \mathbb{R} &\Rightarrow \\ \frac{a + i \cdot b}{c + i \cdot d} &= \frac{a \cdot c + b \cdot d}{c^2 + d^2} + i \cdot \frac{-a \cdot d + b \cdot c}{c^2 + d^2} \\ \wedge \operatorname{Re}\left(\frac{a + i \cdot b}{c + i \cdot d}\right) &= \frac{a \cdot c + b \cdot d}{c^2 + d^2} \quad \wedge \quad \operatorname{Im}\left(\frac{a + i \cdot b}{c + i \cdot d}\right) = \frac{-a \cdot d + b \cdot c}{c^2 + d^2}. \end{aligned}$$

★

Es gilt

$$i^0 = 1, \quad i^1 = i, \quad i^2 = -1, \quad i^3 = -i,$$

und allgemeiner

$$\forall n : n \in \mathbb{Z} \quad \Rightarrow \quad i^{4n} = 1, \quad i^{1+4n} = i, \quad i^{2+4n} = -1, \quad i^{3+4n} = -i.$$

★

Die komplexe Zahl

$$5 + i \cdot (-2),$$

kann in Einklang mit komplexer Arithmetik auf verschiedene Weise geschrieben werden,

$$5 + i \cdot (-2) = 5 + (-2) \cdot i = 5 - 2 \cdot i = 5 - i \cdot 2.$$

Es gilt

$$-(5 - 2 \cdot i) = -5 + 2 \cdot i.$$

Zur Berechnung von $\frac{1}{5-2i}$ wird am besten ein Trick eingesetzt: Zähler und Nenner werden mit dem "konjugiert Komplexen" des Nenners - Erklärung folgt bald - multipliziert und die Produkte werden nicht per Formel sondern unter Einsatz des komplexen Distributivgesetzes und $i \cdot i = -1$ berechnet:

$$\begin{aligned} \frac{1}{5-2i} &= \frac{1}{5-2i} \cdot \frac{5+2i}{5+2i} = \frac{1 \cdot (5+2i)}{(5-2i) \cdot (5+2i)} \\ &= \frac{5+2i}{25+10i-10i-4i \cdot i} = \frac{5+2i}{25-4 \cdot (-1)} = \frac{5+2i}{25+4} = \frac{5+2i}{29} \\ &= \frac{5}{29} + i \cdot \frac{2}{29}. \end{aligned}$$

Auch gilt mit vertrauten komplexen Rechenregeln etwa,

$$(5-2i) + (3+i) = 5-2i+3+i = 8-2i+1i = 8+(-2+1) \cdot i = 8+(-1) \cdot i = 8-i,$$

$$(5-2i) - (3+i) = 5-3-2i-i = 2-2i-1i = 2+(-2-1) \cdot i = 2-3i,$$

sowie

$$\begin{aligned} (5-2i) \cdot (3+i) &= 5 \cdot 3 + 5 \cdot i - 2i \cdot 3 - 2i \cdot i = 15 + 5i - 6i - 2 \cdot (-1) \\ &= 15 - 1i + 2 = 17 - i, \end{aligned}$$

und

$$\begin{aligned} \frac{5-2i}{3+i} &= \frac{5-2i}{3+i} \cdot \frac{3-i}{3-i} = \frac{(5-2i) \cdot (3-i)}{(3+i) \cdot (3-i)} = \frac{15-5i-6i+2i \cdot i}{3^2-i^2} \\ &= \frac{15-11i+2 \cdot (-1)}{9-(-1)} = \frac{15-11i-2}{9+1} = \frac{13-11i}{10} = \frac{13}{10} - i \cdot \frac{11}{10}, \end{aligned}$$

wobei hier die natürlich auch für komplexe Zahlen gültige Formel

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow (z+w) \cdot (z-w) = z^2 - w^2,$$

eingesetzt wird.

3 Die konjugiert komplexe Zahl

Ist z eine komplexe Zahl, so wird die durch Vorzeichenwechsel des Imaginärteils von z gewonnene Zahl "konjugiert komplexe Zahl von z " genannt und mit \bar{z} bezeichnet:

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \bar{z} \in \mathbb{C} \wedge \bar{\bar{z}} = (\operatorname{Re}z) - i \cdot (\operatorname{Im}z).$$

Es folgt

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \operatorname{Re}\bar{z} = \operatorname{Re}z \quad \wedge \quad \operatorname{Im}\bar{z} = -\operatorname{Im}z.$$

Stellt man \mathbb{C} mit Hilfe von **reim** als Ebene - die "Gaußsche Ebene" - dar, so erhält man \bar{z} aus z durch Spiegelung an der Abszisse, also der reellen Achse. Es gilt

$$\begin{aligned}\forall z : z \in \mathbb{C} &\Rightarrow \bar{\bar{z}} = z, \\ \forall z : z \in \mathbb{C} &\Rightarrow \overline{-z} = -\bar{z} \wedge \overline{1/z} = \frac{1}{\bar{z}},\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\forall z : z \in \mathbb{C} &\Rightarrow z \cdot \bar{z} = ((\operatorname{Re}z) + i \cdot (\operatorname{Im}z)) \cdot ((\operatorname{Re}z) - i \cdot (\operatorname{Im}z)) = (\operatorname{Re}z)^2 - i^2 \cdot (\operatorname{Im}z)^2 \\ &= (\operatorname{Re}z)^2 + (\operatorname{Im}z)^2 \in [0| + \infty],\end{aligned}$$

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \frac{1}{z} = \frac{1}{z} \cdot \frac{\bar{z}}{\bar{z}} = \frac{\bar{z}}{z \cdot \bar{z}} = \frac{\bar{z}}{(\operatorname{Re}z)^2 + (\operatorname{Im}z)^2},$$

wobei hier alle Gleichungen auch im Fall $z = 0$ richtig sind,

$$\forall x : x \in \mathbb{R} \Rightarrow \bar{x} = x,$$

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \wedge \bar{z} = z \Rightarrow z \in \mathbb{R},$$

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \operatorname{Re}z = \frac{1}{2} \cdot (z + \bar{z}) \wedge \operatorname{Im}z = \frac{1}{2 \cdot i} \cdot (z - \bar{z}),$$

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow \overline{z + w} = \bar{z} + \bar{w}, \overline{z - w} = \bar{z} - \bar{w},$$

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow \overline{z \cdot w} = \bar{z} \cdot \bar{w}, \overline{z/w} = \frac{\bar{z}}{\bar{w}},$$

$$\forall a, b : a \in \mathbb{R} \wedge b \in \mathbb{R} \Rightarrow \overline{a + i \cdot b} = a - i \cdot b \wedge \overline{a - i \cdot b} = a + i \cdot b,$$

$$\forall a, b : a \in \mathbb{R} \wedge b \in \mathbb{R} \Rightarrow (a + i \cdot b) \cdot \overline{(a + i \cdot b)} = a^2 + b^2 \in [0| + \infty[.$$

4 Der komplexe Betrag

Visualisiert man die Menge der komplexen Zahlen als Gaußsche Zahlenebene, so ist der "komplexe Betrag" einer komplexen Zahl z gleich dem Abstand, den der z visualisierende Punkt von 0 hat. Der komplexe Betrag stimmt für reelle Zahlen mit dem reellen Betrag überein und wird wie im Reellen mit Hilfe zweier senkrechter Striche $|$ bezeichnet. Es gilt

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow |z| = \sqrt{(\operatorname{Re}z)^2 + (\operatorname{Im}z)^2} \in [0| + \infty[,$$

so dass auch

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow |z| \in \mathbb{R}.$$

Es gilt

$$\begin{aligned}\forall x : x \in [0| + \infty[&\Rightarrow |x| = x, \\ \forall z : z \in \mathbb{C} \wedge |z| = z &\Rightarrow z \in [0| + \infty[, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\forall x : x \in] - \infty | 0] &\Rightarrow |x| = -x, \\ \forall z : z \in \mathbb{C} \wedge |z| = -z &\Rightarrow z \in] - \infty | 0], \\ \forall z : z \in \mathbb{C} \wedge |z| = 0 &\Rightarrow z = 0, \\ z = 0 &\Rightarrow |z| = 0.\end{aligned}$$

Bezüglich $|\cdot|$ und komplexer Arithmetik gilt

$$\begin{aligned}\forall z : z \in \mathbb{C} &\Rightarrow |-z| = |z| \wedge \left| \frac{1}{z} \right| = \frac{1}{|z|}, \\ \forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} &\Rightarrow ||z| - |w|| \leq |z + w| \leq |z| + |w|, \\ \forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} &\Rightarrow ||z| - |w|| \leq |z - w| \leq |z| + |w|, \\ \forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} &\Rightarrow |z \cdot w| = |z| \cdot |w| \wedge \left| \frac{z}{w} \right| = \frac{|z|}{|w|}, \\ \forall z : z \in \mathbb{C} &\Rightarrow |\bar{z}| = |z|.\end{aligned}$$

Auch gilt

$$\begin{aligned}\forall a, b : a \in \mathbb{R} \wedge b \in \mathbb{R} &\Rightarrow |a + i \cdot b| = \sqrt{a^2 + b^2}, \\ \forall a, b : a \in \mathbb{R} \wedge b \in \mathbb{R} &\Rightarrow ||a| - |b|| \leq \sqrt{a^2 + b^2} \leq |a| + |b|.\end{aligned}$$

5 Die Eulersche Formel

Die Funktionen \exp , \sin , \cos können auf kanonische Weise auch für komplexe Zahlen derartig definiert werden, dass sie für reelle Zahlen mit den jeweiligen reellen Funktionen übereinstimmen. Es gilt dann für die entsprechenden Erweiterungen,

$$\begin{aligned}\exp_{\mathbb{C}} : \mathbb{C} &\rightarrow \mathbb{C}, \quad \sin_{\mathbb{C}} : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, \quad \cos_{\mathbb{C}} : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, \\ \forall z : z \in \mathbb{C} &\Rightarrow \exp_{\mathbb{C}} z = 1 + z + \frac{z^2}{2!} + \frac{z^3}{3!} + \frac{z^4}{4!} + \dots, \\ \forall z : z \in \mathbb{C} &\Rightarrow \sin_{\mathbb{C}} z = z - \frac{z^3}{3!} + \frac{z^5}{5!} - \frac{z^7}{7!} \pm \dots, \\ \forall z : z \in \mathbb{C} &\Rightarrow \cos_{\mathbb{C}} z = 1 - \frac{z^2}{2!} + \frac{z^4}{4!} - \frac{z^6}{6!} \pm \dots,\end{aligned}$$

insbesondere gilt die Eulersche Formel,

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \exp_{\mathbb{C}}(i \cdot z) = \cos_{\mathbb{C}} z + i \cdot \sin_{\mathbb{C}} z,$$

und es gilt unter anderem

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \exp_{\mathbb{C}}(-z) = \frac{1}{\exp_{\mathbb{C}} z} \wedge \sin_{\mathbb{C}}(-z) = -\sin_{\mathbb{C}} z \wedge \cos_{\mathbb{C}}(-z) = \cos_{\mathbb{C}} z,$$

Auch die Additionstheoreme bleiben strukturell gleich,

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow \exp_{\mathbb{C}}(z + w) = (\exp_{\mathbb{C}} z) \cdot (\exp_{\mathbb{C}} w),$$

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow \sin_{\mathbb{C}}(z + w) = (\sin_{\mathbb{C}} z) \cdot (\cos_{\mathbb{C}} w) + (\cos_{\mathbb{C}} z) \cdot (\sin_{\mathbb{C}} w),$$

$$\forall z, w : z \in \mathbb{C} \wedge w \in \mathbb{C} \Rightarrow \cos_{\mathbb{C}}(z + w) = (\cos_{\mathbb{C}} z) \cdot (\cos_{\mathbb{C}} w) - (\sin_{\mathbb{C}} z) \cdot (\sin_{\mathbb{C}} w),$$

so dass sich unter Einbeziehung der Eulerschen Formel

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \sin_{\mathbb{C}} z = \frac{1}{2 \cdot i} \cdot ((\exp_{\mathbb{C}}(i \cdot z)) - (\exp_{\mathbb{C}}(-i \cdot z))),$$

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \cos_{\mathbb{C}} z = \frac{1}{2} \cdot ((\exp_{\mathbb{C}}(i \cdot z)) + (\exp_{\mathbb{C}}(-i \cdot z))),$$

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow (\cos_{\mathbb{C}} z)^2 + (\sin_{\mathbb{C}} z)^2 = 1,$$

ergibt. Werden an Stelle komplexer reelle Zahlen betrachtet, so zeigt sich zunächst ein Spezialfall der Eulerschen Formel,

$$\forall x : x \in \mathbb{R} \Rightarrow \exp_{\mathbb{C}}(i \cdot x) = (\cos x) + i \cdot (\sin x),$$

und weiter

$$\forall x : x \in \mathbb{R} \Rightarrow \operatorname{Re}(\exp_{\mathbb{C}}(i \cdot x)) = \cos x \wedge \operatorname{Im}(\exp_{\mathbb{C}}(i \cdot x)) = \sin x,$$

und

$$\forall x : x \in \mathbb{R} \Rightarrow |\exp_{\mathbb{C}}(i \cdot x)| = 1.$$

6 Ebene Polarkoordinatenfunktion. wnk1.

Betrachtet man in der Ebene \mathbb{R}^2 die Einheitskreislinie

$$\text{EK} = \{(x, y) : x \in \mathbb{R} \wedge y \in \mathbb{R} \wedge x^2 + y^2 = 1\},$$

so stellt man fest, dass es zu jedem $(x, y) \in \text{EK}$ genau ein $\phi \in]-\pi | \pi]$ - an Stelle von $]-\pi | \pi]$ kann auch jedes andere Intervall der Form $]a | a + \pi]$ oder $[a | a + \pi[$ mit $a \in \mathbb{R}$ betrachtet werden, doch im Vorkurs soll es das Intervall $]-\pi | \pi]$ sein - gibt, so dass

$$x = \cos \phi \quad \wedge \quad y = \sin \phi.$$

Damit ist eine Funktion

$$\text{phi} : \text{EK} \rightarrow]-\pi | \pi] \quad \text{bijektiv,}$$

festgelegt.

ACHTUNG phi unstetig in $(-1, 0)$.

Die entscheidende Eigenschaften dieser Funktion sind

$$\forall p : p \in \text{EK} \Rightarrow p = (\cos(\text{phi}(p)), \sin(\text{phi}(p))),$$

$$\forall \phi : \phi \in] - \pi | \pi] \Rightarrow \text{phi}^{-1}(\phi) \in \text{EK}.$$

Ist $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ mit $(x, y) \neq (0, 0)$, so gilt mit Hilfe des Betrags von Vektoren im \mathbb{R}^2 ,

$$\frac{1}{|(x, y)|} \cdot (x, y) \in \text{EK}, \quad \text{wobei} \quad |(x, y)| = \sqrt{x^2 + y^2},$$

woraus ohne viel Weiteres,

$$(x, y) = |(x, y)| \cdot \left(\cos \left(\text{phi} \left(\frac{1}{|(x, y)|} \cdot (x, y) \right) \right), \sin \left(\text{phi} \left(\frac{1}{|(x, y)|} \cdot (x, y) \right) \right) \right),$$

folgt. Schreibt man in dieser doch eher aufwändigen Notation

$$\forall x, y : (0, 0) \neq (x, y) \in \mathbb{R}^2 \Rightarrow \text{wnkl}((x, y)) = \text{phi} \left(\frac{1}{|(x, y)|} \cdot (x, y) \right),$$

und ergänzt eher willkürlich,

$$\text{wnkl}((0, 0)) = 0,$$

so ergibt sich die Funktion

$$\text{wnkl} : \mathbb{R}^2 \rightarrow] - \pi | \pi],$$

$$\text{wnkl}((x, y)) = \begin{cases} \text{phi} \left(\frac{1}{|(x, y)|} \cdot (x, y) \right) & , \quad (0, 0) \neq (x, y) \\ 0 & , \quad (0, 0) = (x, y) \end{cases}.$$

Mit den Mitteln des Vorkurses gelingt eine Darstellung von wnkl mit Hilfe von \arctan und einer Fallunterscheidung:

$$\forall x, y : (x, y) \in \mathbb{R}^2 \Rightarrow \text{wnkl}((x, y)) = \begin{cases} 0 & , \quad x = 0 \wedge y = 0 \\ \arctan \frac{y}{x} & , \quad 0 < x \\ \frac{\pi}{2} & , \quad x = 0 \wedge 0 < y \\ \pi + \arctan \frac{y}{x} & , \quad x < 0 \wedge 0 < y \\ \pi & , \quad x < 0 \wedge y = 0 \\ -\pi + \arctan \frac{y}{x} & , \quad x < 0 \wedge y < 0 \end{cases}$$

ACHTUNG wnkl unstetig entlang $] - \infty | 0] \times \{0\}$.

Es folgt weiterhin,

$$\forall x, y : (x, y) \in \mathbb{R}^2 \Rightarrow (x, y) = |(x, y)| \cdot (\cos(\text{wnkl}((x, y))), \sin(\text{wnkl}((x, y)))).$$

Mit dieser Gleichung ist die Grundlage für die “Ebene Polarkoordinatenfunktion” **epk** gelegt:

$$\begin{aligned} \text{epk} : \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^2, & \text{epk}((x, y)) &= (\mathbf{r}((x, y)), \text{wnkl}((x, y))) \\ & & &= (|(x, y)|, \text{wnkl}((x, y))) = (\sqrt{x^2 + y^2}, \text{wnkl}((x, y))), \end{aligned}$$

so dass

$$\forall x, y; (x, y) \in \mathbb{R}^2 \Rightarrow (x, y) = \mathbf{r}((x, y)) \cdot (\cos(\text{wnkl}((x, y))), \sin(\text{wnkl}((x, y)))).$$

In der Tat gilt

$$\text{epk} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \{(0, 0)\} \cup]0| + \infty[\times] - \pi|\pi] \quad \text{bijektiv}$$

ACHTUNG **epk** unstetig entlang $] - \infty|0] \times \{0\}$.

7 **wnCl. Eine komplexe Wurzelfunktion. wrzl.**

Die Menge der komplexen Zahlen \mathbb{C} mit Hilfe von **reim** bijektiv auf \mathbb{R}^2 abgebildet. Damit kann die Funktion **wnkl** via **reim** ins Komplexe übertragen werden:

$$\text{wnCl} := \text{wnkl} \circ \text{reim},$$

oder etwas expliziter,

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow \text{wnCl}z = \text{wnkl}(\text{Rez}, \text{Im}z).$$

Es gilt

$$\text{wnCl} : \mathbb{C} \rightarrow] - \pi|\pi].$$

ACHTUNG **wnCl** unstetig entlang $\{z : z \in \mathbb{C} \wedge \text{Rez} \leq 0\}$.

Beispielsweise gilt

$$\begin{aligned} \forall x : x \in [0| + \infty[&\Rightarrow \text{wnCl}x = 0, \\ \forall x : x \in] - \infty|0[&\Rightarrow \text{wnCl}x = \pi, \\ \text{wnCl}(i) &= \frac{\pi}{2}, \quad \text{wnCl}(-i) = -\frac{\pi}{2}, \quad \text{wnCl}(1+i) = \frac{\pi}{4}, \\ \forall x : x \in]0| + \infty[&\Rightarrow \text{wnCl}(i \cdot x) = \frac{\pi}{2}, \\ \forall x : x \in] - \infty|0[&\Rightarrow \text{wnCl}(i \cdot x) = -\frac{\pi}{2}. \end{aligned}$$

Mit Hilfe der komplexen Betragsfunktion und der Eulerschen Formel kann man

$$\forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow z = |z| \cdot \exp_{\mathbb{C}}(i \cdot \text{wnCl}z),$$

zeigen. Diese Darstellung und die Eigenschaften der komplexen Exponentialfunktion erlauben es, eine kanonische Erweiterung der reellen Wurzelfunktion anzugeben. Diese Fortsetzung ist

$$\begin{aligned} \text{wz1} : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, \quad \text{wrz1}z &= \sqrt{|z|} \cdot \exp_{\mathbb{C}}\left(i \cdot \frac{\text{wnCl}z}{2}\right) \\ &= \sqrt{|z|} \cdot \left(\cos\left(\frac{\text{wnCl}z}{2}\right) + i \cdot \sin\left(\frac{\text{wnCl}z}{2}\right)\right). \end{aligned}$$

Zum Nachweis, dass **wrz1** die entscheidenden Eigenschaften einer kanonischen Fortsetzung der reellen Wurzelfunktion hat, sei Folgendes festgestellt:

$$\begin{aligned} \forall z : z \in \mathbb{C} \Rightarrow (\text{wrz1}z)^2 &= \left(\sqrt{|z|} \cdot \exp_{\mathbb{C}}\left(i \cdot \frac{\text{wnCl}z}{2}\right)\right)^2 \\ &= \left(\sqrt{|z|}\right)^2 \cdot \left(\exp_{\mathbb{C}}\left(i \cdot \frac{\text{wnCl}z}{2}\right)\right)^2 \\ &= |z| \cdot \exp_{\mathbb{C}}\left(2 \cdot i \cdot \frac{\text{wnCl}z}{2}\right) = |z| \cdot \exp_{\mathbb{C}}(i \cdot \text{wnCl}z) = z, \end{aligned}$$

so dass für alle $z \in \mathbb{C}$ die komplexe Zahl **wrz1** z mit sich selbst multipliziert = z ist. Auch gilt

$$\begin{aligned} \forall x : x \in [0 + \infty[\Rightarrow \text{wrz1}x &= \sqrt{|x|} \cdot \exp_{\mathbb{C}}\left(i \cdot \frac{\text{wnCl}x}{2}\right) \\ &= \sqrt{|x|} \cdot \exp_{\mathbb{C}}\left(i \cdot \frac{0}{2}\right) = \sqrt{|x|} \cdot \exp_{\mathbb{C}}(i \cdot 0) = \sqrt{|x|} \cdot \exp_{\mathbb{C}} 0 \\ &= \sqrt{|x|} \cdot \exp 0 = \sqrt{|x|} \cdot 1 = \sqrt{|x|} = \sqrt{x}, \end{aligned}$$

so dass **wrz1** für reelle Zahlen tatsächlich mit $\sqrt{\cdot}$ übereinstimmt. In vermutlich erwarteter Weise gilt

$$\begin{aligned} \forall x : x \in] - \infty | 0 [\Rightarrow \text{wrz1}x &= \sqrt{|x|} \cdot \exp_{\mathbb{C}}\left(i \cdot \frac{\text{wnCl}x}{2}\right) \\ &= \sqrt{|x|} \cdot \exp_{\mathbb{C}}\left(i \cdot \frac{\pi}{2}\right) = \sqrt{|x|} \cdot \left(\cos\left(\frac{\pi}{2}\right) + i \cdot \sin\left(\frac{\pi}{2}\right)\right) \\ &= \sqrt{|x|} \cdot (0 + i \cdot 1) = \sqrt{|x|} \cdot i = i \cdot \sqrt{|x|}, \end{aligned}$$

so dass im Speziellen

$$\text{wrz1}(-1) = i.$$

ACHTUNG `wrzl` ist im Gegensatz zu $\sqrt{\cdot}$ nicht stetig. Dies wirkt sich unter anderem dadurch aus, dass nicht jede für nichtnegative reelle Zahlen und $\sqrt{\cdot}$ gültige Formel auch für `wrzl` gültig ist. So gibt es etwa komplexe Zahlen z, w mit

$$\text{wrzl}(z \cdot w) \neq (\text{wrzl}z) \cdot (\text{wrzl}w),$$

und hierfür ist $z = w = -1$ vermutlich das einfachste Beispiel:

$$\text{wrzl}((-1) \cdot (-1)) = \text{wrzl}(1) = 1 \neq -1 = i \cdot i = (\text{wrzl}(-1)) \cdot (\text{wrzl}(-1)).$$

Mit Hilfe von `wrzl` kann man bei gegebenem komplexen a die Gleichung

$$z^2 = a,$$

nach z auflösen. Mathematisch präziser gesprochen: Aus $a \in \mathbb{C}$ folgt $\text{wrzla} \in \mathbb{C}$ und $(\text{wrzla})^2 = a$. Auch gilt offenbar $(-\text{wrzla})^2 = (\text{wrzla})^2 = a$, so dass

$$\forall a : a \in \mathbb{C} \Rightarrow \pm \text{wrzla} \in \{z : z \in \mathbb{C} \wedge z^2 = a\},$$

so dass

$$\forall a : a \in \mathbb{C} \Rightarrow \{-\text{wrzla}, \text{wrzla}\} \subseteq \{z : z \in \mathbb{C} \wedge z^2 = a\}.$$

Ist umgekehrt

$$\lambda \in \{z : z \in \mathbb{C} \wedge z^2 = a\},$$

so folgt $\lambda \in \mathbb{C}$ und

$$\lambda^2 = a = (\text{wrzla})^2,$$

so dass

$$\lambda^2 - (\text{wrzla})^2 = 0,$$

also auch

$$(\lambda + \text{wrzla}) \cdot (\lambda - \text{wrzla}) = 0,$$

woraus

$$\lambda = -\text{wrzla} \quad \vee \quad \lambda = \text{wrzla},$$

folgt, aus dem sich

$$\lambda \in \{-\text{wrzla}, \text{wrzla}\},$$

ergibt. Als weitere Schlussfolgerung zeigt sich nun

$$\forall a : a \in \mathbb{C} \Rightarrow \{-\text{wrzla}, \text{wrzla}\} = \{z : z \in \mathbb{C} \wedge z^2 = a\},$$

und somit auch

$$\forall a, z : z \in \mathbb{C} \wedge a \in \mathbb{C} \wedge z^2 = a \quad \Leftrightarrow \quad z \in \mathbb{C} \wedge a \in \mathbb{C} \wedge (z = \text{wrzla} \vee z = -\text{wrzla}).$$

Zur Lösung der Gleichung $z^2 = a$ bei gegebenem komplexen a und gesuchtem komplexen z kann man, muss man aber nicht die Darstellung von `wrz1` mit `expC` und `wnC1` zurück greifen. Es reicht aus, wenn man reelle quadratische Gleichungen in \mathbb{R} lösen kann. Dazu ein Beispiel.

Beispiel (ohne Beweis) Gesucht sind all jene komplexen z für die

$$z^2 = 5 - 2 \cdot i,$$

gilt. Unter der Voraussetzung, dass es derartige z gibt, gibt es auch reelle a, b mit $z = a + i \cdot b$. Es folgt

$$(a + i \cdot b)^2 = 5 - 2 \cdot i,$$

und hieraus

$$a^2 - b^2 + i \cdot (2 \cdot a \cdot b) = 5 - 2 \cdot i.$$

Realteil und Imaginärteil der komplexen Zahl links muss gleich Realteil und Imaginärteil der komplexen Zahl rechts sein. Da a, b reell sind gilt

$$\operatorname{Re}(a^2 - b^2 + i \cdot (2 \cdot a \cdot b)) = a^2 - b^2, \quad \operatorname{Im}(a^2 - b^2 + i \cdot (2 \cdot a \cdot b)) = 2 \cdot a \cdot b.$$

Es folgen die Gleichungen

$$a^2 - b^2 = 5, \quad 2 \cdot a \cdot b = -2.$$

Aus der zweiten Gleichung folgt $0 \neq a$, $0 \neq b$ und

$$b = -\frac{1}{a},$$

und dies in die erste Gleichung eingesetzt ergibt zunächst

$$a^2 - \frac{1}{a^2} = 5,$$

woraus wegen $0 \neq a$ die biquadratische Gleichung

$$a^4 - 5 \cdot a^2 - 1 = 0,$$

folgt. Via $(a^2)^2 = a^4$ und mit Schulmathematik ergibt sich

$$a^2 = \frac{5}{2} + \sqrt{\left(\frac{5}{2}\right)^2 + 1} \quad \vee \quad a^2 = \frac{5}{2} - \sqrt{\left(\frac{5}{2}\right)^2 + 1}.$$

a^2 muss als Quadrat einer reellen Zahl nichtnegativ sein. Der Term mit “ $-$ ” ist es nicht. Es folgt

$$a^2 = \frac{5}{2} + \sqrt{\frac{25}{4} + 1} = \frac{5 + \sqrt{29}}{2},$$

so dass

$$a = \frac{\sqrt{5 + \sqrt{29}}}{\sqrt{2}} \quad \vee \quad a = -\frac{\sqrt{5 + \sqrt{29}}}{\sqrt{2}},$$

und korrespondierend zu $b = -\frac{1}{a}$ folgt jeweils

$$b = -\frac{\sqrt{2}}{\sqrt{5 + \sqrt{29}}} \quad \vee \quad b = \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{5 + \sqrt{29}}},$$

so dass

$$z = \frac{\sqrt{5 + \sqrt{29}}}{\sqrt{2}} - i \cdot \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{5 + \sqrt{29}}} \quad \vee \quad z = -\frac{\sqrt{5 + \sqrt{29}}}{\sqrt{2}} + i \cdot \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{5 + \sqrt{29}}},$$

folgt. Zur *Probe* wird

$$\begin{aligned} \left(\pm \left(\frac{\sqrt{5 + \sqrt{29}}}{\sqrt{2}} - i \cdot \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{5 + \sqrt{29}}} \right) \right)^2 &= \left(\frac{\sqrt{5 + \sqrt{29}}}{\sqrt{2}} - i \cdot \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{5 + \sqrt{29}}} \right)^2 \\ &= \left(\frac{\sqrt{5 + \sqrt{29}}}{\sqrt{2}} \right)^2 - 2 \cdot i \cdot \frac{\sqrt{5 + \sqrt{29}}}{\sqrt{2}} \cdot \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{5 + \sqrt{29}}} + i^2 \cdot \left(\frac{\sqrt{2}}{\sqrt{5 + \sqrt{29}}} \right)^2 \\ &= \frac{5 + \sqrt{29}}{2} - 2 \cdot i - \frac{2}{5 + \sqrt{29}} = \frac{(5 + \sqrt{29})^2}{2 \cdot (5 + \sqrt{29})} - \frac{4}{2 \cdot (5 + \sqrt{29})} - 2 \cdot i \\ &= \frac{25 + 10 \cdot \sqrt{29} + 29 - 4}{2 \cdot (5 + \sqrt{29})} - 2 \cdot i = \frac{50 + 10 \cdot \sqrt{29}}{2 \cdot (5 + \sqrt{29})} - 2 \cdot i \\ &= \frac{10 \cdot (5 + \sqrt{29})}{2 \cdot (5 + \sqrt{29})} - 2 \cdot i = \frac{10}{2} - 2 \cdot i = 5 - 2 \cdot i, \end{aligned}$$

berechnet.

□(Beispiel)

Mit Hilfe von `wrz1` kann die aus der Schulmathematik vertraute p, q -Formel für komplexe Lösungen reformuliert werden. Seien p, q komplexe Zahlen. Gesucht seien all jene komplexen z für die

$$z^2 + p \cdot z + q = 0,$$

gilt. Unter der Voraussetzung, dass derartige z existieren gilt für all diese

$$\left(z + \frac{p}{2} \right)^2 - \left(\frac{p}{2} \right)^2 + q = 0,$$

also

$$\left(z + \frac{p}{2} \right)^2 = \left(\frac{p}{2} \right)^2 - q.$$

In Worten: $z + \frac{p}{2}$ ist eine komplexe Zahl, deren Quadrat gleich der komplexen Zahl $\left(\frac{p}{2}\right)^2 - q$ ist. Hierfür gibt es nach aktuellem Wissensstand genau zwei Möglichkeiten: es muss

$$z + \frac{p}{2} = \text{wrzl} \left(\left(\frac{p}{2} \right)^2 - q \right) \quad \vee \quad z + \frac{p}{2} = -\text{wrzl} \left(\left(\frac{p}{2} \right)^2 - q \right),$$

gelten. Es folgt

$$z = -\frac{p}{2} + \text{wrzl} \left(\left(\frac{p}{2} \right)^2 - q \right) \quad \vee \quad z = -\frac{p}{2} - \text{wrzl} \left(\left(\frac{p}{2} \right)^2 - q \right),$$

oder einprägsamer, aber bedenklicher,

$$z = -\frac{p}{2} \pm \text{wrzl} \left(\left(\frac{p}{2} \right)^2 - q \right).$$

Dies ist die aus der Schulmathematik vertraute p, q -Formel, in der $\sqrt{}$ durch die komplexe Erweiterung wrzl ersetzt wird. Zur *Probe* wird in neurlicher etwas bedenklicher Notation,

$$\begin{aligned} & \left(-\frac{p}{2} \pm \text{wrzl} \left(\left(\frac{p}{2} \right)^2 - q \right) \right)^2 + p \cdot \left(-\frac{p}{2} \pm \text{wrzl} \left(\left(\frac{p}{2} \right)^2 - q \right) \right) + q \\ &= \left(\frac{p}{2} \right)^2 \mp 2 \cdot \frac{p}{2} \cdot \text{wrzl} \left(\left(\frac{p}{2} \right)^2 - q \right) + \left(\text{wrzl} \left(\left(\frac{p}{2} \right)^2 - q \right) \right)^2 \\ & \quad + p \cdot \left(-\frac{p}{2} \pm \text{wrzl} \left(\left(\frac{p}{2} \right)^2 - q \right) \right) + q \\ &= \left(\frac{p}{2} \right)^2 \mp p \cdot \text{wrzl} \left(\left(\frac{p}{2} \right)^2 - q \right) + \left(\frac{p}{2} \right)^2 - q - \frac{p^2}{2} \pm p \cdot \text{wrzl} \left(\left(\frac{p}{2} \right)^2 - q \right) + q \\ & \quad = \left(\frac{p}{2} \right)^2 + \left(\frac{p}{2} \right)^2 - \frac{p^2}{2} = 0 \end{aligned}$$

berechnet.

Beispiel (ohne Beweis) Gesucht sind all jene komplexen z für die

$$z^2 + 10 \cdot z + 26 = 0,$$

gilt. Mit Hilfe der komplexen p, q -Formel folgt

$$\begin{aligned} z &= -\frac{10}{2} \pm \text{wrzl} \left(\left(\frac{10}{2} \right)^2 - 26 \right) = -5 \pm \text{wrzl} (5^2 - 26) = -5 \pm \text{wrzl}(-1) \\ & \quad = -5 \pm i. \end{aligned}$$

18

Zur Probe wird

$$\begin{aligned}(-5 + i)^2 + 10 \cdot (-5 + i) + 26 &= 25 - 10 \cdot i + i^2 - 50 + 10 \cdot i + 26 \\ &= 25 - 1 - 50 + 26 = 0,\end{aligned}$$

und

$$\begin{aligned}(-5 - i)^2 + 10 \cdot (-5 - i) + 26 &= 25 + 10 \cdot i + i^2 - 50 - 10 \cdot i + 26 \\ &= 25 - 1 - 50 + 26 = 0,\end{aligned}$$

berechent.

□(Beispiel)