

# Lagrange-Mechanik 3

Andreas Unterreiter

20. November 2020

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b><math>\gamma^{\bullet\bullet} + \omega^2 \cdot \gamma = 0</math> und Energiegleichung</b>	<b>2</b>
1.1	A posteriori. $E_o - \Phi(\gamma) = 0$ und nicht zweimal differenzierbar. . .	2
<b>2</b>	<b><math>T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0</math> und Energiegleichung (+2)</b>	<b>4</b>
2.1	A posteriori. $\gamma$ konstant und keine ODE . . . . .	4
2.2	A posteriori. $E_o - \Phi(\gamma) \geq 0$ am Rand von $I$ . . . . .	5
2.3	A posteriori. $E_o - \Phi(\gamma) \geq 0$ am Rand von $I$ . $\Lambda$ . . . . .	7
<b>3</b>	<b><math>T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0</math> und Energiegleichung (+3). <math>0 = T''(0)</math> und <math>E_o = \Phi(\eta)</math> und <math>0 \neq \Phi'(\eta)</math>.</b>	<b>13</b>
3.1	A posteriori . . . . .	13
3.2	A priori . . . . .	15
3.3	A posteriori. $\Lambda$ . . . . .	16
<b>4</b>	<b><math>T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0</math> und Energiegleichung (+4)</b>	<b>20</b>
4.1	A posteriori. $\gamma$ bei $\pm\infty$ reell . . . . .	20
4.2	A posteriori. $\gamma$ bei $\pm\infty$ reell. $\Lambda$ . . . . .	25
4.3	A posteriori. $\gamma$ bei $\pm\infty$ gleich $\pm\infty$ . . . . .	32
4.4	A posteriori. $\gamma$ bei $\pm\infty$ gleich $\pm\infty$ . $\Lambda$ . . . . .	34
<b>5</b>	<b><math>T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0</math> und Energiegleichung (+5)</b>	<b>35</b>
5.1	A posteriori. $\gamma$ bei $t_o$ gleich $\pm\infty$ . . . . .	35
5.2	A posteriori. $\gamma$ bei $t_o$ gleich $\pm\infty$ . $\Lambda$ . . . . .	37

# 1 $\gamma^{\bullet\bullet} + \omega^2 \cdot \gamma = 0$ und Energiegleichung

## 1.1 A posteriori. $E_o - \Phi(\gamma) = 0$ und nicht zweimal differenzierbar.

Satz Im3.1

V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$  und  $0 < k \in \mathbb{R}$  und  $\omega = \sqrt{\frac{k}{m}}$ .

V2.  $\Phi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \Phi(x) = \frac{k}{2} \cdot |x|^2$ .

V3.  $T : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, T(v) = \frac{1}{2} \cdot |v|^2$  und  $\tilde{T} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$ .

V4.  $0 < E_o \in \mathbb{R}$ .

V5.  $\gamma : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \gamma(t) = \begin{cases} -\frac{1}{\omega} \cdot \sqrt{\frac{2 \cdot E_o}{m}} & , t \leq -\frac{\pi}{2 \cdot \omega} \\ \frac{1}{\omega} \cdot \sqrt{\frac{2 \cdot E_o}{m}} \cdot \sin(\omega \cdot t) & , -\frac{\pi}{2 \cdot \omega} < t < \frac{\pi}{2 \cdot \omega} \\ \frac{1}{\omega} \cdot \sqrt{\frac{2 \cdot E_o}{m}} & , \frac{\pi}{2 \cdot \omega} \leq t \end{cases}$

$\Rightarrow$

a)  $\Phi \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R} : \mathbb{R})$ .

b)  $T \in \mathcal{C}^2(\] - \infty | + \infty [ : \mathbb{R})$  und  $\tilde{T} = T$ .

c)  $\gamma$  ist 1-Kurve in  $\mathbb{R}$ .

d)  $\gamma^\bullet : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \gamma^\bullet(t) = \begin{cases} 0 & , t \leq -\frac{\pi}{2 \cdot \omega} \\ \sqrt{\frac{2 \cdot E_o}{m}} \cdot \cos(\omega \cdot t) & , -\frac{\pi}{2 \cdot \omega} < t < \frac{\pi}{2 \cdot \omega} \\ 0 & , \frac{\pi}{2 \cdot \omega} \leq t \end{cases}$

e)  $\forall t : t \in \mathbb{R} \Rightarrow |\gamma^\bullet(t)|^2 + \omega^2 \cdot |\gamma(t)|^2 = 2 \cdot \tilde{T}(\gamma^\bullet(t)) + \frac{2}{m} \cdot \Phi(\gamma(t)) = \frac{2 \cdot E_o}{m}$ .

f)  $\gamma^\bullet$  nicht differenzierbar in  $-\frac{\pi}{2 \cdot \omega}$  und in  $\frac{\pi}{2 \cdot \omega}$ .

g)  $\neg(\gamma$  ist 2-Kurve in  $\mathbb{R})$ .

h)  $\gamma^{\bullet\bullet} : \mathbb{R} \setminus \{\pm \frac{\pi}{2 \cdot \omega}\} \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$\gamma^{\bullet\bullet}(t) = \begin{cases} 0 & , t < -\frac{\pi}{2 \cdot \omega} \\ -\omega \cdot \sqrt{\frac{2 \cdot E_o}{m}} \cdot \sin(\omega \cdot t) & , -\frac{\pi}{2 \cdot \omega} < t < \frac{\pi}{2 \cdot \omega} \\ 0 & , \frac{\pi}{2 \cdot \omega} < t \end{cases}$$

$$\text{i) } \neg(\forall t : t \in \mathbb{R} \Rightarrow T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0).$$

$$\text{j) } \forall t : t \in ] - \frac{\pi}{2 \cdot \omega} | \frac{\pi}{2 \cdot \omega} [ \Rightarrow T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0.$$

$$\text{k) } \forall t : t \in \mathbb{R} \setminus ] - \frac{\pi}{2 \cdot \omega} | \frac{\pi}{2 \cdot \omega} [ \Rightarrow T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \neq 0.$$

Beweis a), b) trivial.

Beweis c), d), e), f) Rechnung.

Beweis g), h) trivial.

Beweis i) Es gilt  $\frac{\pi}{2 \cdot \omega} \in \mathbb{R}$ , jedoch  $\frac{\pi}{2 \cdot \omega} \notin \text{dom}(\gamma^{\bullet\bullet})$ , so dass

$$\gamma^{\bullet\bullet}\left(\frac{\pi}{2 \cdot \omega}\right) = \mathcal{U},$$

wobei  $\mathcal{U}$  das Universum ist.  $\mathcal{U}$  ist eine Unmenge. Es folgt

$$\begin{aligned} T''\left(\gamma^\bullet\left(\frac{\pi}{2 \cdot \omega}\right)\right) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}\left(\frac{\pi}{2 \cdot \omega}\right) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'\left(\gamma\left(\frac{\pi}{2 \cdot \omega}\right)\right) \\ = 2 \cdot \mathcal{U} + \frac{1}{m} \cdot k \cdot \sqrt{\frac{2 \cdot E_o}{m}} = \mathcal{U} + \omega^2 \cdot \sqrt{\frac{2 \cdot E_o}{m}} = \mathcal{U} \neq 0. \end{aligned}$$

Beweis j), k) Rechnung. □

## 2 $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$ und Energiegleichung (+2)

### 2.1 A posteriori. $\gamma$ konstant und keine ODE

Satz

V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .

V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen.  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O : \mathbb{R})$ .

V3.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a|b[ : \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $\tilde{T} : ] - a|b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$ .

V3.  $E_o \in \mathbb{R}$ .

V4.  $x_o \in O$  und  $E_o = \Phi(x_o)$  und  $0 \neq \Phi'(x_o)$ .

V5.  $J$  echtes reelles Intervall.

V6.  $\gamma = x_o^{on} J$ ,

wobei  $x_o^{on} J : J \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $x_o^{on} J(t) = x_o$ .

$\Rightarrow$

a)  $0 = \tilde{T}(0)$ .

b)  $\gamma$  ist 2-Kurve in  $\mathbb{R}$ .

c)  $\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow 2 \cdot \tilde{T}(\gamma^\bullet(t)) + \frac{2}{m} \cdot \Phi(\gamma(t)) = \frac{2 \cdot E_o}{m}$ .

d)  $\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow \tilde{T}(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \neq 0$ .

Beweis trivial. □

## 2.2 A posteriori. $E_o - \Phi(\gamma) \geq 0$ am Rand von $I$

### Satz

- V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .
- V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen.  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O; \mathbb{R})$ .
- V3.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a|b[ : \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T} : ] - a|b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$  und  $w_{+1} = \left(\tilde{T} \downarrow [0|b[\right)^{-1}$  und  $w_{-1} = \left(\tilde{T} \downarrow ] - a|0\right)^{-1}$ .
- V4.  $\gamma$  ist 1-Kurve in  $\mathbb{R}$  und  $\text{ran } \gamma \subseteq O$  und  $-a < \gamma^\bullet < b$  auf  $\text{dom } \gamma$ .
- V5.  $E_o \in \mathbb{R}$  und  $\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow 2 \cdot \tilde{T}(\gamma^\bullet(t)) + \frac{2}{m} \cdot \Phi(\gamma(t)) = \frac{2 \cdot E_o}{m}$ .
- V6.  $t_o \in I \subseteq \text{dom } \gamma$  und  $I$  echtes reelles Intervall und  $t_o$  ist Randpunkt von  $I$  und  $E_o - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $I \setminus \{t_o\}$ .
- V7.  $\lambda \in \{\pm 1\}$  und  $\lambda = \text{sgn}(\gamma^\bullet)$  auf  $I \setminus \{t_o\}$ .

$\Rightarrow$

a)  $w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot)) \right)$  stetig und  $\neq 0$  auf  $I \setminus \{t_o\}$ .

b) Falls  $s \in I \setminus \{t_o\}$ , dann

$$\int_{\gamma(s)}^{\gamma(t_o)} \frac{dx}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \right)} \in \mathbb{R},$$

und

$$\forall t : t \in I \Rightarrow \int_{\gamma(t)}^{\gamma(t_o)} \frac{dx}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \right)} = t_o - t.$$

c)  $\gamma$  ist zweimal stetig differenzierbar auf  $I \setminus \{t_o\}$ .

d)  $\forall t : t \in I \setminus \{t_o\} \Rightarrow T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0$ .

e)  $\lim_{t \rightarrow t_o} T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t_o))$ .

Beweis a) Via  $T$  konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$  evident.

Beweis b), c), d), e)  $I \setminus \{t_o\}$  ist ein echtes reelles Intervall  $\subseteq \text{dom } \gamma$  und es gilt  $E_o - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $I \setminus \{t_o\}$ . Somit gilt via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  (+1) **A posteriori**

$$\forall t : t \in I \setminus \{t_o\} \Rightarrow \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dx}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \right)} = t - s.$$

Da  $t_o \in \text{dom } \gamma$  und da  $\gamma$  stetig ist folgt hieraus

$$\int_{\gamma(s)}^{\gamma(t_o)} \frac{dx}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \right)} = \lim_{t \uparrow t_o} \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dx}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \right)} = t_o - s \in \mathbb{R},$$

so dass nun auch

$$\forall t : t \in I \Rightarrow \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dx}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \right)} = t - s,$$

und somit

$$\begin{aligned} \forall t : t \in I \Rightarrow & \int_{\gamma(t)}^{\gamma(t_o)} \frac{dx}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \right)} \\ &= \left( \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t_o)} \frac{dx}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \right)} \right) - \left( \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dx}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \right)} \right) \\ &= (t_o - s) - (t - s) = t_o - t. \end{aligned}$$

Weiterhin folgt aus  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  (+1) **A posteriori**, dass  $\gamma$  auf  $I \setminus \{t_o\}$  zweimal stetig differenzierbar ist und

$$\forall t : t \in I \setminus \{t_o\} \Rightarrow T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0,$$

so dass

$$\forall t : t \in I \setminus \{t_o\} \Rightarrow T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)).$$

Wegen der Stetigkeit von  $\Phi'$  und  $\gamma$  folgt hieraus

$$\lim_{t \uparrow t_o} T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) = \lim_{t \uparrow t_o} -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t_o)).$$

□

### 2.3 A posteriori. $E_o - \Phi(\gamma) \geq 0$ am Rand von $I$ . $\Lambda$ .

#### Satz

V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .

V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen.  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O : \mathbb{R})$ .

V3.  $x_o \in J \subseteq O$ .  $J$  echtes reelles Intervall.  $J \subseteq [x_o | + \infty[$ .

V4.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a|b[ : \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T} : ] - a|b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$  und  $w_{+1} = \left(\tilde{T} \downarrow [0|b[ \right)^{-1}$  und  $w_{-1} = \left(\tilde{T} \downarrow ] - a|0] \right)^{-1}$ .

V5.  $\lambda \in \{\pm 1\}$ .

V6.  $E_o \in \mathbb{R}$ .

V7.  $\forall x : x \in J \setminus \{x_o\} \Rightarrow E_o > \Phi(x)$

und  $(\lambda = +1 \Rightarrow \Phi > E_o - m \cdot \bar{\beta}$  auf  $J$ , wobei  $\bar{\beta} = \lim_{v \uparrow b} \tilde{T}(v)$ )

und  $(\lambda = -1 \Rightarrow \Phi > E_o - m \cdot \bar{\alpha}$  auf  $J$ , wobei  $\bar{\alpha} = \lim_{v \downarrow -a} \tilde{T}(v)$ ).

V8.  $\tilde{x} \in J \setminus \{x_o\}$  und  $\int_{x_o}^{\tilde{x}} \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z))\right)} \in \mathbb{R}$ .

V9.  $\Lambda = \left\{ \left( x, \int_{x_o}^x \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z))\right)} \right) : x \in J \right\}$ .

V10.  $t_o \in \mathbb{R}$  und  $\gamma = \{(t, \Lambda^{-1}(t - t_o)) : t - t_o \in \text{ran } \Lambda\}$ .

$\Rightarrow$

a)  $\forall x : x \in J \Rightarrow \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \in \text{dom } w_\lambda$  und  $w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot))\right)$  stetig auf  $J \setminus \{x_o\}$  und  $\forall x : x \in J \Rightarrow \Lambda(x) = \int_{x_o}^x \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z))\right)}$

und  $\Lambda \in \mathcal{C}(J : \mathbb{R})$  und  $0 = \Lambda(x_o)$  und  $\text{ran } \Lambda$  echtes reelles Intervall

und  $(\lambda = +1 \Rightarrow \Lambda$  streng wachsend und  $\text{ran } \Lambda \subseteq [0 | + \infty[$ )

und  $(\lambda = -1 \Rightarrow \Lambda$  streng fallend und  $\text{ran } \Lambda \subseteq ] - \infty | 0])$ .

b)  $\Lambda$  stetig differenzierbar auf  $J \setminus \{x_o\}$

und  $\forall x : x \in J \setminus \{x_o\} \Rightarrow \Lambda'(x) = \frac{1}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x))\right)}$

und  $(\lambda = +1 \Rightarrow \lim_{x \downarrow x_0} \Lambda'(x) \in ]0| + \infty])$

und  $(\lambda = -1 \Rightarrow \lim_{x \downarrow x_0} \Lambda'(x) \in [-\infty|0])$ .

c)  $\Lambda^{-1} \in \mathcal{C}(\text{ran } \Lambda : \mathbb{R})$  und  $\Lambda^{-1} : \text{ran } \Lambda \rightarrow J$  bijektiv und  $x_0 = \Lambda^{-1}(0)$

und  $(\lambda = +1 \Rightarrow \Lambda^{-1}$  streng wachsend)

und  $(\lambda = -1 \Rightarrow \Lambda^{-1}$  streng fallend).

d)  $\Lambda^{-1} \in \mathcal{C}^1(\text{ran } \Lambda : \mathbb{R})$

und  $\forall t : t \in \text{ran } \Lambda \Rightarrow (\Lambda^{-1})^\bullet(t) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_0 - \Phi(\Lambda^{-1}(t))) \right)$

und  $\forall x : x \in J \Rightarrow (\Lambda^{-1})^\bullet(\Lambda(x)) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_0 - \Phi(x)) \right)$ .

e)  $\text{dom } \gamma$  echtes reelles Intervall und  $\gamma : \text{dom } \gamma \rightarrow J$  bijektiv und  $x_0 = \gamma(t_0)$   
und  $t_0 \in \text{dom } \gamma = \{\tau + t_0 : \tau \in \text{ran } \Lambda\}$

und  $(\lambda = +1 \Rightarrow \gamma$  streng wachsend und  $\text{dom } \gamma \subseteq [t_0| + \infty[)$

und  $(\lambda = -1 \Rightarrow \gamma$  streng fallend und  $\text{dom } \gamma \subseteq ] - \infty|t_0])$  und

$\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow \gamma(t) = \Lambda^{-1}(t - t_0) \wedge \Lambda(\gamma(t)) = t - t_0,$

$\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow \int_{x_0}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_0 - \Phi(z)) \right)} = t - t_0.$

f)  $\gamma$  ist 1-Kurve in  $\mathbb{R}$  und

$\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow \gamma^\bullet(t) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_0 - \Phi(\gamma(t))) \right),$

und  $(\lambda = +1 \Rightarrow 0 \leq \gamma^\bullet < b$  auf  $\text{dom } \gamma)$  und  $(\lambda = -1 \Rightarrow -a < \gamma^\bullet \leq 0$  auf  $\text{dom } \gamma)$  und

$\forall t : t_0 \neq t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow 0 \neq \gamma^\bullet(t).$

g)  $\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow 2 \cdot \tilde{T}(\gamma^\bullet(t)) + \frac{2}{m} \cdot \Phi(\gamma(t)) = \frac{2 \cdot E_0}{m}.$

h)  $\gamma$  zweimal stetig differenzierbar auf  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_0\}$  und

$\forall t : t_0 \neq t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0,$

und

$\lim_{t \rightarrow t_0} T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(x_0).$



Beweis a), b), c) Via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  evident.

Beweis d) Stetige Differenzierbarkeit von  $\Lambda^{-1}$  auf  $(\text{ran } \Lambda) \setminus \{0\}$  und Formeln auf  $(\text{ran } \Lambda) \setminus \{0\}$  / auf  $J \setminus \{x_o\}$  via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  klar. Aus der Stetigkeit von  $\Phi$  und  $\Lambda^{-1}$  folgt dann

$$\lim_{t \rightarrow 0} (\Lambda^{-1})^\bullet(t) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\Lambda^{-1}(0))) \right) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x_o)) \right) \in \mathbb{R},$$

so dass, da  $\Lambda^{-1}$  stetig ist, die stetige Differenzierbarkeit von  $\Lambda^{-1}$  in 0 und die Gültigkeit der Formel für  $(\Lambda^{-1})^\bullet(t)$  für alle  $t \in \text{ran } \Lambda$  folgt. Via  $0 = \Lambda(x_o)$  folgt nun die Gültigkeit der zweiten Formel für alle  $x \in J$ .

Beweis e) trivial.

Beweis f) Lediglich die letzte Aussage ist nicht trivial. Wegen  $\gamma : \text{dom } \gamma \rightarrow J$  bijektiv und  $x_o = \gamma(t_o)$  gilt für alle  $t \in (\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  die Aussage  $x_o \neq \gamma(t)$ . Nach Voraussetzung ist  $x_o$  die einzige Stelle  $\in J$ , in der  $E_o = \Phi(x_o)$ , also  $0 = E_o - \Phi(x_o)$  gelten *könnte*. In den Stellen  $x_o \neq x \in J$  gilt  $E_o - \Phi(x) > 0$ , so dass  $0 \neq w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \right)$ . Da  $\gamma$  auf  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  Werte in  $J$  ungleich  $x_o$  annimmt, folgt dort via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$** ,  $\gamma^\bullet(t) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \neq 0$ .

Beweis g) Via f) und  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  evident.

Beweis h) Die stetige Differenzierbarkeit von  $\Phi$  und  $\gamma$  und die via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  für Argumente  $\neq 0$  bestehende stetige Differenzierbarkeit von  $w_\lambda$  impliziert, da  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  ein  $\text{dom } \gamma$ -relativ offenes, echtes reelles Intervall ist, die stetige Differenzierbarkeit von  $\gamma^\bullet$  auf  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$ . Es folgt, dass  $\gamma$  zweimal stetig differenzierbar auf  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  ist und für alle  $t \in (\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  gilt via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$** ,

$$\begin{aligned} & T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \\ &= T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot w'_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \cdot \left( -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \right) \cdot \gamma^\bullet(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \\ &= T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot w'_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \cdot \left( -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \right) \cdot \\ & \quad w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \\ &= T'' \left( w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \right) \cdot w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \\ & \quad \cdot w'_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \cdot \left( -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \right) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \\ &= 1 \cdot \left( -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \right) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0. \end{aligned}$$

Wegen der Stetigkeit von  $\Phi'$  und  $\gamma$  folgt hieraus

$$\lim_{t \rightarrow t_0} T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) = \lim_{t \rightarrow t_0} -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t_0)) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(x_0).$$

★

**Satz\***

V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .

V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen.  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O : \mathbb{R})$ .

V3.  $x_0 \in J \subseteq O$ .  $J$  echtes reelles Intervall.  $J \subseteq ] - \infty | x_0 ]$ .

V4.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a | b[ : \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a | b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T} : ] - a | b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$  und  $w_{+1} = \left(\tilde{T} \downarrow [0 | b[ \right)^{-1}$  und  $w_{-1} = \left(\tilde{T} \downarrow ] - a | 0 \right)^{-1}$ .

V5.  $\lambda \in \{\pm 1\}$ .

V6.  $E_0 \in \mathbb{R}$ .

V7.  $\forall x : x \in J \setminus \{x_0\} \Rightarrow E_0 > \Phi(x)$

und  $(\lambda = +1 \Rightarrow \Phi > E_0 - m \cdot \bar{\beta}$  auf  $J$ , wobei  $\bar{\beta} = \lim_{v \uparrow b} \tilde{T}(v)$ )

und  $(\lambda = -1 \Rightarrow \Phi > E_0 - m \cdot \bar{\alpha}$  auf  $J$ , wobei  $\bar{\alpha} = \lim_{v \downarrow -a} \tilde{T}(v)$ ).

V8.  $\tilde{x} \in J \setminus \{x_0\}$  und  $\int_{\tilde{x}}^{x_0} \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_0 - \Phi(z))\right)} \in \mathbb{R}$ .

V9.  $\Lambda = \left\{ \left( x, \int_x^{x_0} \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_0 - \Phi(z))\right)} \right) : x \in J \right\}$ .

V10.  $t_0 \in \mathbb{R}$  und  $\gamma = \{(t, \Lambda^{-1}(t_0 - t)) : t_0 - t \in \text{ran } \Lambda\}$ .

$\Rightarrow$

a)  $\forall x : x \in J \Rightarrow \frac{1}{m} \cdot (E_0 - \Phi(x)) \in \text{dom } w_\lambda$  und  $w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_0 - \Phi(\cdot))\right)$  stetig auf  $J \setminus \{x_0\}$  und  $\forall x : x \in J \Rightarrow \Lambda(x) = \int_x^{x_0} \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_0 - \Phi(z))\right)}$

und  $\Lambda \in \mathcal{C}(J : \mathbb{R})$  und  $0 = \Lambda(x_0)$  und  $\text{ran } \Lambda$  echtes reelles Intervall

und  $(\lambda = +1 \Rightarrow \Lambda$  streng fallend und  $\text{ran } \Lambda \subseteq [0 | + \infty[$ )

und  $(\lambda = -1 \Rightarrow \Lambda$  streng wachsend und  $\text{ran } \Lambda \subseteq ] - \infty | 0])$ .

b)  $\Lambda$  stetig differenzierbar auf  $J \setminus \{x_o\}$

$$\text{und } \forall x : x \in J \setminus \{x_o\} \Rightarrow \Lambda'(x) = -\frac{1}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \right)}$$

$$\text{und } (\lambda = +1 \Rightarrow \lim_{x \uparrow x_o} \Lambda'(x) \in [-\infty | 0[)$$

$$\text{und } (\lambda = -1 \Rightarrow \lim_{x \uparrow x_o} \Lambda'(x) \in ]0 | +\infty]).$$

c)  $\Lambda^{-1} \in \mathcal{C}(\text{ran } \Lambda : \mathbb{R})$  und  $\Lambda^{-1} : \text{ran } \Lambda \rightarrow J$  bijektiv und  $x_o = \Lambda^{-1}(0)$

$$\text{und } (\lambda = +1 \Rightarrow \Lambda^{-1} \text{ streng fallend})$$

$$\text{und } (\lambda = -1 \Rightarrow \Lambda^{-1} \text{ streng wachsend}).$$

d)  $\Lambda^{-1} \in \mathcal{C}^1(\text{ran } \Lambda : \mathbb{R})$

$$\text{und } \forall t : t \in \text{ran } \Lambda \Rightarrow (\Lambda^{-1})^\bullet(t) = -w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\Lambda^{-1}(t))) \right)$$

$$\text{und } \forall x : x \in J \Rightarrow (\Lambda^{-1})^\bullet(\Lambda(x)) = -w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \right).$$

e)  $\text{dom } \gamma$  echtes reelles Intervall und  $\gamma : \text{dom } \gamma \rightarrow J$  bijektiv und  $x_o = \gamma(t_o)$   
und  $t_o \in \text{dom } \gamma = \{t_o - \tau : \tau \in \text{ran } \Lambda\}$

$$\text{und } (\lambda = +1 \Rightarrow \gamma \text{ streng wachsend und } \text{dom } \gamma \subseteq ] -\infty | t_o])$$

$$\text{und } (\lambda = -1 \Rightarrow \gamma \text{ streng fallend und } \text{dom } \gamma \subseteq [t_o | +\infty[) \text{ und}$$

$$\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow \gamma(t) = \Lambda^{-1}(t_o - t) \wedge \Lambda(\gamma(t)) = t_o - t,$$

$$\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow \int_{\gamma(t)}^{x_o} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = t_o - t.$$

f)  $\gamma$  ist 1-Kurve in  $\mathbb{R}$  und

$$\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow \gamma^\bullet(t) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right),$$

und  $(\lambda = +1 \Rightarrow 0 \leq \gamma^\bullet < b$  auf  $\text{dom } \gamma$ ) und  $(\lambda = -1 \Rightarrow -a < \gamma^\bullet \leq 0$  auf  $\text{dom } \gamma$ ) und

$$\forall t : t_o \neq t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow 0 \neq \gamma^\bullet(t).$$

g)  $\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow 2 \cdot \tilde{T}(\gamma^\bullet(t)) + \frac{2}{m} \cdot \Phi(\gamma(t)) = \frac{2 \cdot E_o}{m}$ .

h)  $\gamma$  zweimal stetig differenzierbar auf  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  und

$$\forall t : t_o \neq t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0,$$

und

$$\lim_{t \rightarrow t_o} T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(x_o).$$

Beweis\* a), b), c) Via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  evident.

Beweis\* d) Stetige Differenzierbarkeit von  $\Lambda^{-1}$  auf  $(\text{ran } \Lambda) \setminus \{0\}$  und Formeln auf  $(\text{ran } \Lambda) \setminus \{0\}$  / auf  $J \setminus \{x_o\}$  via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  klar. Aus der Stetigkeit von  $\Phi$  und  $\Lambda^{-1}$  folgt dann

$$\lim_{t \rightarrow 0} (\Lambda^{-1})^\bullet(t) = -w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\Lambda^{-1}(0))) \right) = -w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x_o)) \right) \in \mathbb{R},$$

so dass, da  $\Lambda^{-1}$  stetig ist, die stetige Differenzierbarkeit von  $\Lambda^{-1}$  in 0 und die Gültigkeit der Formel für  $(\Lambda^{-1})^\bullet(t)$  für alle  $t \in \text{ran } \Lambda$  folgt. Via  $0 = \Lambda(x_o)$  folgt nun die Gültigkeit der zweiten Formel für alle  $x \in J$ .

Beweis\* e) trivial.

Beweis\* f) Lediglich die letzte Aussage ist nicht trivial. Wegen  $\gamma : \text{dom } \gamma \rightarrow J$  bijektiv und  $x_o = \gamma(t_o)$  gilt für alle  $t \in (\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  die Aussage  $x_o \neq \gamma(t)$ . Nach Voraussetzung ist  $x_o$  die einzige Stelle  $\in J$ , in der  $E_o = \Phi(x_o)$ , also  $0 = E_o - \Phi(x_o)$  gelten *könnte*. In den Stellen  $x_o \neq x \in J$  gilt  $E_o - \Phi(x) > 0$ , so dass  $0 \neq w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x)) \right)$ . Da  $\gamma$  auf  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  Werte in  $J$  ungleich  $x_o$  annimmt, folgt dort via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$** ,  $\gamma^\bullet(t) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \neq 0$ .

Beweis\* g) Via f) und  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  evident.

Beweis\* h) Die stetige Differenzierbarkeit von  $\Phi$  und  $\gamma$  und die via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  für Argumente  $\neq 0$  bestehende stetige Differenzierbarkeit von  $w_\lambda$  impliziert, da  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  ein  $\text{dom } \gamma$ -relativ offenes, echtes reelles Intervall ist, die stetige Differenzierbarkeit von  $\gamma^\bullet$  auf  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$ . Es folgt, dass  $\gamma$  zweimal stetig differenzierbar auf  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  ist und für alle  $t \in (\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  gilt via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$** ,

$$\begin{aligned} & T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \\ &= T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot w'_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \cdot \left( -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \right) \cdot \gamma^\bullet(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \\ &= T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot w'_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \cdot \left( -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \right) \cdot \\ &\quad w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \\ &= T'' \left( w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \right) \cdot w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \\ &\quad \cdot w'_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \cdot \left( -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \right) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \\ &= 1 \cdot \left( -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \right) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0. \end{aligned}$$

Wegen der Stetigkeit von  $\Phi'$  und  $\gamma$  folgt hieraus

$$\lim_{t \rightarrow t_0} T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) = \lim_{t \rightarrow t_0} -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t_0)) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(x_0).$$

□

### 3 $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$ und Energiegleichung (+3). $0 = T''(0)$ und $E_0 = \Phi(\eta)$ und $0 \neq \Phi'(\eta)$ .

#### 3.1 A posteriori

##### Satz

V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .

V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen.  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O; \mathbb{R})$ .

V3.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a|b[; \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T} : ] - a|b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$ .

V4.  $0 = T''(0)$ .

V5.  $\gamma$  ist 1-Kurve in  $\mathbb{R}$  und  $\text{ran } \gamma \subseteq O$  und  $-a < \gamma^\bullet < b$  auf  $\text{dom } \gamma$ .

V6.  $E_0 \in \mathbb{R}$ .

V7.  $\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow 2 \cdot \tilde{T}(\gamma^\bullet(t)) + \frac{2}{m} \cdot \Phi(\gamma(t)) = \frac{2 \cdot E_0}{m}$ .

V8.  $I \subseteq \text{dom } \gamma$  und  $I$  echtes reelles Intervall und  $E_0 - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $I$  und  $\tau$  Randpunkt von  $I$  und  $\eta = \lim_{I \ni t \rightarrow \tau} \gamma(t) \in O$  und  $E_0 = \Phi(\eta)$ .

$\Rightarrow$

a)  $\gamma$  zweimal stetig differenzierbar auf  $I$ .

b)  $\tau \notin I$ .

c)  $0 = \lim_{I \ni t \rightarrow \tau} \gamma^\bullet(t)$ .

d) Falls  $0 < \Phi'(\eta)$ , dann  $\lim_{I \ni t \rightarrow \tau} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\infty$ .

e) Falls  $\Phi'(\eta) < 0$ , dann  $\lim_{I \ni t \rightarrow \tau} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = +\infty$ .

Beweis a) Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und **Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** evident.

Beweis b) Falls  $\tau \in I$ , dann  $(E_\circ - \Phi \circ \gamma)(\tau) = E_\circ - \Phi(\gamma(\tau)) = E_\circ - \Phi(\eta) = E_\circ - E_\circ = 0$ . Auf  $I$  gilt  $E_\circ - \Phi \circ \gamma > 0$ .

Beweis c) Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und **Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** gibt es  $\lambda \in \{\pm 1\}$  mit

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad \gamma^\bullet(t) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(\gamma(t))) \right),$$

wobei  $w_{+1} = \left( \tilde{T} \downarrow [0|b[ \right)^{-1}$  und  $w_{-1} = \left( \tilde{T} \downarrow ] - a|0 \right)^{-1}$  via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$  stetige Funktionen** auf  $[0|\bar{\beta}[$  / auf  $[0|\bar{\alpha}[$  mit  $0 = w_\lambda(0)$  sind. Es folgt via der Stetigkeit von  $\Phi$  und  $\eta = \lim_{I \ni t \rightarrow \tau} \gamma(t)$ ,

$$\begin{aligned} \lim_{I \ni t \rightarrow \tau} \gamma^\bullet(t) &= \lim_{I \ni t \rightarrow \tau} w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(\gamma(t))) \right) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(\eta)) \right) \\ &= w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - E_\circ) \right) = w_\lambda(0) = 0. \end{aligned}$$

Beweis d), e) Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und **Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** gilt

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0,$$

und  $0 \neq \gamma^\bullet$  auf  $I$ , so dass via Voraussetzung  $0 < T''(\gamma^\bullet(t))$  auf  $I$  die Aussage

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \cdot \frac{1}{T''(\gamma^\bullet(t))},$$

folgt. Aus der Stetigkeit von  $T''$ , aus  $0 < T'' \circ \gamma^\bullet$  auf  $I$  und aus c) folgt

$$\lim_{I \ni t \rightarrow \tau} \frac{1}{T''(\gamma^\bullet(t))} = +\infty,$$

und aus Voraussetzung V8. und der Stetigkeit von  $\Phi$  folgt

$$\lim_{I \ni t \rightarrow \tau} -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\eta),$$

so dass

$$\lim_{I \ni t \rightarrow \tau} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = \lim_{I \ni t \rightarrow \tau} -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \cdot \frac{1}{T''(\gamma^\bullet(t))} = \begin{cases} -\infty & , \quad 0 < \Phi'(\eta) \\ +\infty & , \quad \Phi'(\eta) > 0 \end{cases}$$

□

### 3.2 A priori

#### Satz

- V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .
- V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen.  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O; \mathbb{R})$ .
- V3.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a|b[; \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T} : ] - a|b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$ .
- V4.  $0 = T''(0)$ .
- V5.  $\gamma$  ist 2-Kurve in  $\mathbb{R}$  und  $\text{ran } \gamma \subseteq O$  und  $-a < \gamma^\bullet < b$  auf  $\text{dom } \gamma$ .
- V6.  $\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0$ .
- V7.  $s \in \text{dom } \gamma$  und  $E_\circ = m \cdot \tilde{T}(\gamma^\bullet(s)) + \Phi(\gamma(s))$ .
- V8.  $I \subseteq \text{dom } \gamma$  und  $I$  echtes reelles Intervall und  $E_\circ - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $I$  und  $\tau$  Randpunkt von  $I$  und  $\eta = \lim_{I \ni t \rightarrow \tau} \gamma(t) \in O$  und  $E_\circ = \Phi(\eta)$ .
- $\Rightarrow$
- a)  $E_\circ \in \mathbb{R}$  und  $\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow 2 \cdot \tilde{T}(\gamma^\bullet(t)) + \frac{2}{m} \cdot \Phi(\gamma(t)) = \frac{2 \cdot E_\circ}{m}$ .
- b)  $\tau \notin I$ .
- c)  $0 = \lim_{t \rightarrow \tau} \gamma^\bullet(t)$ .
- d) Falls  $0 < \Phi'(\eta)$ , dann  $\lim_{I \ni t \rightarrow \tau} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\infty$ .
- e) Falls  $\Phi'(\eta) < 0$ , dann  $\lim_{I \ni t \rightarrow \tau} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = +\infty$ .
- f) Falls  $0 \neq \Phi'(\eta)$ , dann  $\tau \notin \text{dom } \gamma$ .

Beweis a) Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und **Energiegleichung. A posteriori** und Voraussetzungen, insbesondere V7. evident.

Beweis b), c), d), e) Via a) und  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und **Energiegleichung (+2). A posteriori.  $0 = T''(0)$  und  $E_\circ = \Phi(\eta)$  und  $0 \neq \Phi'(\eta)$**  evident.

Beweis f) Via V5. und d), e) evident. □

### 3.3 A posteriori. $\Lambda$

Satz

- V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .
- V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen.  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O : \mathbb{R})$ .
- V3.  $x_o \in J \subseteq O$ .  $J$  echtes reelles Intervall.  $J \subseteq [x_o] + \infty[$ .
- V4.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a|b[ : \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T} : ] - a|b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$  und  $w_{+1} = \left(\tilde{T} \downarrow [0|b[\right)^{-1}$  und  $w_{-1} = \left(\tilde{T} \downarrow ] - a|0\right)^{-1}$ .
- V5.  $0 = T''(0)$ .
- V6.  $\lambda \in \{\pm 1\}$ .
- V7.  $E_o \in \mathbb{R}$  und  $E_o = \Phi(x_o)$ .
- V8.  $\forall x : x \in J \setminus \{x_o\} \Rightarrow E_o > \Phi(x)$   
 und  $(\lambda = +1 \Rightarrow \Phi > E_o - m \cdot \bar{\beta}$  auf  $J$ , wobei  $\bar{\beta} = \lim_{v \uparrow b} \tilde{T}(v)$ )  
 und  $(\lambda = -1 \Rightarrow \Phi > E_o - m \cdot \bar{\alpha}$  auf  $J$ , wobei  $\bar{\alpha} = \lim_{v \downarrow -a} \tilde{T}(v)$ ),
- V9.  $\tilde{x} \in J \setminus \{x_o\}$  und  $\int_{x_o}^{\tilde{x}} \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z))\right)} \in \mathbb{R}$ .
- V10.  $\Lambda = \left\{ \left( x, \int_{x_o}^x \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z))\right)} \right) : x \in J \right\}$ .
- V11.  $t_o \in \mathbb{R}$  und  $\gamma = \{(t, \Lambda^{-1}(t - t_o)) : t - t_o \in \text{ran } \Lambda\}$ .
- $\Rightarrow$
- a)  $\gamma$  ist 1-Kurve in  $\mathbb{R}$  und  $\text{ran } \gamma \subseteq O$  und  $-a < \gamma^\bullet < b$  auf  $\text{dom } \gamma$ .
- b)  $\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow 2 \cdot \tilde{T}(\gamma^\bullet(t)) + \frac{2}{m} \cdot \Phi(\gamma(t)) = \frac{2 \cdot E_o}{m}$ .
- c)  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\} \subseteq \text{dom } \gamma$  und  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  echtes reelles Intervall und  $E_o - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  und  $t_o$  ist Randpunkt von  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  und  $x_o = \lim_{(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\} \ni t \rightarrow t_o} \gamma(t) \in O$  und  $E_o = \Phi(x_o)$ .
- d)  $\gamma$  zweimal stetig differenzierbar auf  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$ .



e)  $0 = \lim_{t \rightarrow t_0} \gamma^\bullet(t).$

f) Falls  $0 < \Phi'(x_0)$ , dann  $\lim_{t_0 \neq t \rightarrow t_0} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\infty.$

g) Falls  $\Phi'(x_0) < 0$ , dann  $\lim_{t_0 \neq t \rightarrow t_0} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = +\infty.$

Beweis a) Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+2)**. **A posteriori.**  $E_0 - \Phi(\gamma) \geq 0$  **am Rand von  $I$ .**  $\Lambda$  ist  $\gamma$  eine 1-Kurve in  $\mathbb{R}$  und  $\gamma : \text{dom } \gamma \rightarrow J$  bijektiv, so dass im Speziellen via  $J \subseteq O$  die Aussage  $\text{ran } \gamma = J \subseteq O$  folgt. Auch gelten via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$ . **A posteriori.**  $E_0 - \Phi(\gamma) \geq 0$  **am Rand von  $I$ .**  $\Lambda$  die Abschätzungen  $-a < \gamma^\bullet < b$  auf  $\text{dom } \gamma$ .

Beweis b) Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+2)**. **A posteriori.**  $E_0 - \Phi(\gamma) \geq 0$  **am Rand von  $I$ .** **A posteriori.**  $\Lambda$  evident.

Beweis c) Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+2)**. **A posteriori.**  $E_0 - \Phi(\gamma) \geq 0$  **am Rand von  $I$ .**  $\Lambda$  gilt ( $t_0 \in \text{dom } \gamma \subseteq [t_0 | + \infty[$  oder  $t_0 \in \text{dom } \gamma \subseteq ] - \infty | t_0]$ ). Somit ist  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_0\}$  ein echtes reelles Intervall und  $t_0$  ist Randpunkt von  $\text{dom } \gamma$ , Klarer Weise gilt  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_0\} \subseteq \text{dom } \gamma$ . Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+2)**. **A posteriori.**  $E_0 - \Phi(\gamma) \geq 0$  **am Rand von  $I$ .**  $\Lambda$  gilt

$$\forall t : t_0 \neq t \in \text{dom } \gamma \quad \Rightarrow \quad 0 \neq \gamma^\bullet(t),$$

woraus via der Voraussetzungen, a) und b) und via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+1)**. **A posteriori**

$$\forall t : t \in (\text{dom } \gamma) \setminus \{t_0\} \quad \Rightarrow \quad E_0 - \Phi(\gamma(t)) > 0,$$

folgt. Da  $t_0 \in \text{dom } \gamma$  und da  $\gamma$  stetig ist, folgt

$$\lim_{(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_0\} \ni t \rightarrow t_0} \gamma(t) = \lim_{t \rightarrow t_0} \gamma(t) = \gamma(t_0) = x_0,$$

aus  $t_0 \in \text{dom } \gamma$  und  $\text{ran } \gamma \subseteq O$  folgt  $x_0 = \gamma(t_0) \in O$  und via V7. gilt  $E_0 = \Phi(x_0)$ .

Beweis d), e), f), g) Via der Voraussetzungen, via a), b), c) und insbesondere via V7., wonach  $E_0 = \Phi(x_0)$ , kommt  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+3)**.  $0 = T''(0)$  **und  $E_0 = \Phi(\eta)$  und  $0 \neq \Phi'(\eta)$ .** **A posteriori** mit  $I = (\text{dom } \gamma) \setminus \{t_0\}$  zur Anwendung.  $\square$

★

## Satz\*

V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .

V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen.  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O; \mathbb{R})$ .

V3.  $x_o \in J \subseteq O$ .  $J$  echtes reelles Intervall.  $J \subseteq ] - \infty | x_o ]$ .

V4.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a | b[; \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a | b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T} : ] - a | b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$  und  $w_{+1} = \left( \tilde{T} \upharpoonright [0 | b[ \right)^{-1}$  und  $w_{-1} = \left( \tilde{T} \upharpoonright ] - a | 0 \right)^{-1}$ .

V5.  $0 = T''(0)$ .

V6.  $\lambda \in \{\pm 1\}$ .

V7.  $E_o \in \mathbb{R}$  und  $E_o = \Phi(x_o)$ .

V8.  $\forall x : x \in J \setminus \{x_o\} \Rightarrow E_o > \Phi(x)$

und  $(\lambda = +1 \Rightarrow \Phi > E_o - m \cdot \bar{\beta}$  auf  $J$ , wobei  $\bar{\beta} = \lim_{v \uparrow b} \tilde{T}(v)$ )

und  $(\lambda = -1 \Rightarrow \Phi > E_o - m \cdot \bar{\alpha}$  auf  $J$ , wobei  $\bar{\alpha} = \lim_{v \downarrow -a} \tilde{T}(v)$ ),

V9.  $\tilde{x} \in J \setminus \{x_o\}$  und  $\int_{\tilde{x}}^{x_o} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} \in \mathbb{R}$ .

V10.  $\Lambda = \left\{ \left( x, \int_x^{x_o} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} \right) : x \in J \right\}$ .

V11.  $t_o \in \mathbb{R}$  und  $\gamma = \{ (t, \Lambda^{-1}(t_o - t)) : t_o - t \in \text{ran } \Lambda \}$ .

$\Rightarrow$

a)  $\gamma$  ist 1-Kurve in  $\mathbb{R}$  und  $\text{ran } \gamma \subseteq O$  und  $-a < \gamma^\bullet < b$  auf  $\text{dom } \gamma$ .

b)  $\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow 2 \cdot \tilde{T}(\gamma^\bullet(t)) + \frac{2}{m} \cdot \Phi(\gamma(t)) = \frac{2 \cdot E_o}{m}$ .

c)  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\} \subseteq \text{dom } \gamma$  und  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  echtes reelles Intervall und  $E_o - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  und  $t_o$  ist Häufungspunkt von  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  und  $x_o = \lim_{(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\} \ni t \rightarrow t_o} \gamma(t) \in O$  und  $E_o = \Phi(x_o)$ .

d)  $\gamma$  zweimal stetig differenzierbar auf  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$ .

e)  $0 = \lim_{t \rightarrow t_o} \gamma^\bullet(t)$ .

f) Falls  $0 < \Phi'(x_o)$ , dann  $\lim_{t_o \neq t \rightarrow t_o} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\infty$ .

g) Falls  $\Phi'(x_o) < 0$ , dann  $\lim_{t_o \neq t \rightarrow t_o} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = +\infty$ .

Beweis\* a) Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und **Energiegleichung (+2)**. **A posteriori**.  $E_o - \Phi(\gamma) \geq 0$  **am Rand von  $I$** .  $\Lambda$  ist  $\gamma$  eine 1-Kurve in  $\mathbb{R}$  und  $\gamma : \text{dom } \gamma \rightarrow J$  bijektiv, so dass im Speziellen via  $J \subseteq O$  die Aussage  $\text{ran } \gamma = J \subseteq O$  folgt. Auch gelten via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$ . **A posteriori**.  $E_o - \Phi(\gamma) \geq 0$  **am Rand von  $I$** .  $\Lambda$  die Abschätzungen  $-a < \gamma^\bullet < b$  auf  $\text{dom } \gamma$ .

Beweis\* b) Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und **Energiegleichung (+2)**. **A posteriori**.  $E_o - \Phi(\gamma) \geq 0$  **am Rand von  $I$** . **A posteriori**.  $\Lambda$  evident.

Beweis\* c) Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und **Energiegleichung (+2)**. **A posteriori**.  $E_o - \Phi(\gamma) \geq 0$  **am Rand von  $I$** .  $\Lambda$  gilt ( $t_o \in \text{dom } \gamma \subseteq [t_o | +\infty[$  oder  $t_o \in \text{dom } \gamma \subseteq ]-\infty | t_o]$ ). Somit ist  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  ein echtes reelles Intervall und  $t_o$  ist Randpunkt von  $\text{dom } \gamma$ , Klarer Weise gilt  $(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\} \subseteq \text{dom } \gamma$ . Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und **Energiegleichung (+2)**. **A posteriori**.  $E_o - \Phi(\gamma) \geq 0$  **am Rand von  $I$** .  $\Lambda$  gilt

$$\forall t : t_o \neq t \in \text{dom } \gamma \quad \Rightarrow \quad 0 \neq \gamma^\bullet(t),$$

woraus via der Voraussetzungen, a) und b) und via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und **Energiegleichung (+1)**. **A posteriori**

$$\forall t : t \in (\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\} \quad \Rightarrow \quad E_o - \Phi(\gamma(t)) > 0,$$

folgt. Da  $t_o \in \text{dom } \gamma$  und da  $\gamma$  stetig ist, folgt

$$\lim_{(\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\} \ni t \rightarrow t_o} \gamma(t) = \lim_{t \rightarrow t_o} \gamma(t) = \gamma(t_o) = x_o,$$

aus  $t_o \in \text{dom } \gamma$  und  $\text{ran } \gamma \subseteq O$  folgt  $x_o = \gamma(t_o) \in O$  und via V7. gilt  $E_o = \Phi(x_o)$ .

Beweis\* d), e), f), g) Via der Voraussetzungen, via a), b), c) und insbesondere via V7., wonach  $E_o = \Phi(x_o)$ , kommt  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und **Energiegleichung (+3)**.  $0 = T''(0)$  und  $E_o = \Phi(\eta)$  und  $0 \neq \Phi'(\eta)$ . **A posteriori** mit  $I = (\text{dom } \gamma) \setminus \{t_o\}$  zur Anwendung.  $\square$

## 4 $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$ und Energiegleichung (+4)

### 4.1 A posteriori. $\gamma$ bei $\pm\infty$ reell

#### Satz

V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .

V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen.  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O; \mathbb{R})$ .

V3.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a|b[ : \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T} : ] - a|b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$  und  $w_{+1} = \left(\tilde{T} \upharpoonright [0|b[ \right)^{-1}$  und  $w_{-1} = \left(\tilde{T} \upharpoonright ] - a|0] \right)^{-1}$ .

V4.  $\gamma$  ist 1-Kurve in  $\mathbb{R}$  und  $\text{ran } \gamma \subseteq O$  und  $-a < \gamma^\bullet < b$  auf  $\text{dom } \gamma$ .

V5.  $E_o \in \mathbb{R}$  und  $\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow 2 \cdot \tilde{T}(\gamma^\bullet(t)) + \frac{2}{m} \cdot \Phi(\gamma(t)) = \frac{2 \cdot E_o}{m}$ .

V6.  $s \in I \subseteq \text{dom } \gamma$  und  $I$  unbeschränktes reelles Intervall und  $E_o - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $I$ .

$\Rightarrow$

a) Falls  $+\infty = \sup I$  und  $\eta = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t) \in \mathbb{R}$  und  $J = \gamma[I]$  und  $\lambda = \text{sgn}(\gamma^\bullet)$  auf  $I$  mit  $\lambda \in \{\pm 1\}$ , dann ist  $\eta$  Randpunkt von  $J$  und Häufungspunkt von  $O$  und

$$E_o = \limsup_{J \ni x \rightarrow \eta} \Phi(x),$$

und

$$\int_{\gamma(s)}^{\eta} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = +\infty,$$

und

$$0 = \liminf_{t \uparrow +\infty} |\gamma^\bullet(t)|.$$

b) Falls  $+\infty = \sup I$  und  $\eta = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t) \in O$  und  $\lambda = \text{sgn}(\gamma^\bullet)$  auf  $I$  mit  $\lambda \in \{\pm 1\}$ , dann

$$E_o = \Phi(\eta) \quad \text{und} \quad 0 = \Phi'(\eta),$$

und

$$\int_{\gamma(s)}^{\eta} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = +\infty,$$

und

$$0 = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^\bullet(t).$$

- c) Falls  $-\infty = \inf I$  und  $\eta = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma(t) \in \mathbb{R}$  und  $J = \gamma[I]$  und  $\lambda = \text{sgn}(\gamma^\bullet)$  auf  $I$  mit  $\lambda \in \{\pm 1\}$ , dann ist  $\eta$  Randpunkt von  $J$  und Häufungspunkt von  $O$  und

$$E_o = \limsup_{J \ni x \rightarrow \eta} \Phi(x),$$

und

$$\int_{\gamma(s)}^{\eta} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = -\infty,$$

und

$$0 = \liminf_{t \downarrow -\infty} |\gamma^\bullet(t)|.$$

- d) Falls  $-\infty = \inf I$  und  $\eta = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma(t) \in O$  und  $\lambda = \text{sgn}(\gamma^\bullet)$  auf  $I$  mit  $\lambda \in \{\pm 1\}$ , dann

$$E_o = \Phi(\eta) \quad \text{und} \quad 0 = \Phi'(\eta),$$

und

$$\int_{\gamma(s)}^{\eta} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = -\infty,$$

und

$$0 = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^\bullet(t).$$

Beweis a)  $I$  ist ein echtes reelles Intervall  $\subseteq \text{dom } \gamma$  und es gilt  $E_o - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $I$ . Somit gilt via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  (+1) **A posteriori**

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = t - s,$$

wobei  $w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot)) \right)$  stetig und  $\neq 0$  auf  $\gamma[I]$  ist, so dass via  $\eta = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t)$  die Gleichung

$$\begin{aligned} \int_{\gamma(s)}^{\eta} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} &= \lim_{t \uparrow +\infty} \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} \\ &= \lim_{t \uparrow +\infty} (t - s) = +\infty, \end{aligned}$$

folgt. Wegen  $J = \gamma[I]$  und  $\eta = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t) \in \mathbb{R}$  und der via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** bestehenden strengen Monotonie von  $\gamma$  auf  $I$ , ist  $\eta$  Randpunkt von  $J$ . Wegen  $J = \gamma[I] \subseteq \text{ran } \gamma \subseteq O$  ist  $\eta$  Häufungspunkt von  $O$ . Gemäß  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  ist  $w_\lambda$  streng monoton und nimmt nur an der Stelle 0 den Wert 0 an. Deswegen muss es via

$\gamma(s), \eta \in \mathbb{R}$  und der Unendlichkeit des Integrals eine Folge  $\xi : \mathbb{N} \rightarrow J = \gamma[I]$  geben, so dass

$$\eta = \lim_{n \uparrow +\infty} \xi_n \quad \text{und} \quad 0 = \lim_{n \uparrow +\infty} \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(\xi_n)),$$

woraus, da  $E_\circ - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $I$ , also auch  $E_\circ - \Phi > 0$  auf  $J = \gamma[I]$ ,

$$E_\circ = \limsup_{J \ni x \rightarrow \eta} \Phi(x),$$

gelten muss. Aus  $\lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t) \in \mathbb{R}$  und der Differenzierbarkeit von  $\gamma$  folgt  $0 = \liminf_{t \uparrow +\infty} |\gamma^\bullet(t)|$ .

Beweis b) Via a) gilt

$$E_\circ = \limsup_{J \in x \rightarrow \eta} \Phi(x),$$

woraus via der Stetigkeit von  $\Phi$  und  $\eta \in O = \text{dom } \Phi$  die Aussage

$$\Phi(\eta) = \lim_{x \rightarrow \eta} \Phi(x) = \limsup_{J \in x \rightarrow \eta} \Phi(x) = E_\circ,$$

folgt. Via a) gilt die Unendlichkeit des angegebenen Integrals. Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** gilt

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad \gamma^\bullet(t) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(\gamma(t))) \right) \neq 0,$$

wobei  $w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(\cdot)) \right)$  stetig auf  $\gamma[I]$ , woraus via der Stetigkeit von  $w_\lambda$  und  $\Phi$  und wegen  $\eta = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t)$  und  $E_\circ = \Phi(\eta)$  die Aussage

$$\begin{aligned} \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^\bullet(t) &= \lim_{t \uparrow +\infty} w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(\gamma(t))) \right) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(\eta)) \right) \\ &= w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - E_\circ) \right) = w_\lambda(0), \end{aligned}$$

folgt. Gemäss  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  gilt  $0 = w_\lambda(0)$ . Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** ist  $\gamma$  zweimal stetig differenzierbar auf  $I$  und es gilt

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0,$$

so dass sich via der Positivität von  $T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  die Aussage

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \cdot \frac{1}{T''(\gamma^\bullet(t))},$$

ergibt. Wegen der Stetigkeit von  $\Phi'$  gilt  $\lim_{t \uparrow +\infty} -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\eta)$  und falls  $0 \neq \Phi'(\eta)$  gilt, folgt aus der Stetigkeit und Nicht-Negativität von  $T''$ ,

$$\lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\eta) \cdot \lim_{v \rightarrow 0} \frac{1}{T''(v)} \in [-\infty | +\infty] \setminus \{0\},$$

was  $0 = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^{\bullet}(t)$  widerspricht. Konsequenter Weise muss  $0 = \Phi'(\eta)$  gelten.

Beweis c\*)  $I$  ist ein echtes reelles Intervall  $\subseteq \text{dom } \gamma$  und es gilt  $E_o - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $I$ . Somit gilt via  $T''(\gamma^{\bullet}) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **(+1) A posteriori**

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = t - s,$$

wobei  $w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot)) \right)$  stetig und  $\neq 0$  auf  $\gamma[I]$  ist, so dass via  $\eta = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma(t)$  die Gleichung

$$\begin{aligned} \int_{\gamma(s)}^{\eta} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} &= \lim_{t \downarrow -\infty} \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} \\ &= \lim_{t \downarrow -\infty} (t - s) = -\infty, \end{aligned}$$

folgt. Wegen  $J = \gamma[I]$  und  $\eta = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma(t) \in \mathbb{R}$  und der via  $T''(\gamma^{\bullet}) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+1). A posteriori** bestehenden strengen Monotonie von  $\gamma$  auf  $I$ , ist  $\eta$  Randpunkt von  $J$ . Wegen  $J = \gamma[I] \subseteq \text{ran } \gamma \subseteq O$  ist  $\eta$  Häufungspunkt von  $O$ . Gemäß  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  ist  $w_\lambda$  streng monoton und nimmt nur an der Stelle 0 den Wert 0 an. Deswegen muss es via  $\gamma(s), \eta \in \mathbb{R}$  und der Unendlichkeit des Integrals eine Folge  $\xi : \mathbb{N} \rightarrow J = \gamma[I]$  geben, so dass

$$\eta = \lim_{n \uparrow +\infty} \xi_n \quad \text{und} \quad 0 = \lim_{n \uparrow +\infty} \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\xi_n)),$$

woraus, da  $E_o - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $I$ , also auch  $E_o - \Phi > 0$  auf  $J = \gamma[I]$ ,

$$E_o = \limsup_{J \ni x \rightarrow \eta} \Phi(x),$$

gelten muss. Aus  $\lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t) \in \mathbb{R}$  und der Differenzierbarkeit von  $\gamma$  folgt  $0 = \liminf_{t \uparrow +\infty} |\gamma^{\bullet}(t)|$ .

Beweis d\*) Via c) gilt

$$E_o = \limsup_{J \in x \rightarrow \eta} \Phi(x),$$

woraus via der Stetigkeit von  $\Phi$  und  $\eta \in O = \text{dom } \Phi$  die Aussage

$$\Phi(\eta) = \lim_{x \rightarrow \eta} \Phi(x) = \limsup_{J \in x \rightarrow \eta} \Phi(x) = E_o,$$

folgt. Via a) gilt die Unendlichkeit des angegebenen Integrals. Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** gilt

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad \gamma^\bullet(t) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \neq 0,$$

wobei  $w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot)) \right)$  stetig auf  $\gamma[I]$ , woraus via der Stetigkeit von  $w_\lambda$  und  $\Phi$  und wegen  $\eta = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma(t)$  und  $E_o = \Phi(\eta)$  die Aussage

$$\begin{aligned} \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^\bullet(t) &= \lim_{t \uparrow +\infty} w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) = w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\eta)) \right) \\ &= w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - E_o) \right) = w_\lambda(0), \end{aligned}$$

folgt. Gemäss  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  gilt  $0 = w_\lambda(0)$ . Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** ist  $\gamma$  zweimal stetig differenzierbar auf  $I$  und es gilt

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0,$$

so dass sich via der Positivität von  $T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  die Aussage

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \cdot \frac{1}{T''(\gamma^\bullet(t))},$$

ergibt. Wegen der Stetigkeit von  $\Phi'$  gilt  $\lim_{t \downarrow -\infty} -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\eta)$  und falls  $0 \neq \Phi'(\eta)$  gilt, folgt aus der Stetigkeit und Nicht-Negativität von  $T''$ ,

$$\lim_{t \downarrow -\infty} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\eta) \cdot \lim_{v \rightarrow 0} \frac{1}{T''(v)} \in [ -\infty | +\infty ] \setminus \{0\},$$

was  $0 = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma^\bullet(t)$  widerspricht. Konsequenter Weise muss  $0 = \Phi'(\eta)$  gelten.  $\square$



## 4.2 A posteriori. $\gamma$ bei $\pm\infty$ reell. $\Lambda$

### Satz

V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .

V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen und  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O : \mathbb{R})$ .

V3.  $J \subseteq O$  und  $J$  echtes reelles Intervall und  $x_o \in \mathbb{R} \setminus J$  und ( $x_o = \sup J$  oder  $x_o = \inf J$ ).

V4.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a|b[ : \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T} : ] - a|b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$ .

V5.  $E_o \in \mathbb{R}$ .

V6.  $\forall x : x \in J \Rightarrow E_o > \Phi(x) > E_o - m \cdot \bar{\beta}$ , wobei  $\bar{\beta} = \lim_{v \uparrow b} \tilde{T}$ .

V7.  $\Lambda$  Stammfunktion von  $\frac{1}{w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot)) \right)}$  auf  $J$ ,

wobei  $w_{+1} = \left( \tilde{T} \upharpoonright [0|b[ \right)^{-1}$ .

V8.  $\lim_{x \rightarrow x_o} \Lambda(x) \in \{\pm\infty\}$ .

V9.  $\gamma = \Lambda^{-1}$ .

$\Rightarrow$

a) Falls  $x_o = \sup J$ , dann

$$+\infty = \sup(\text{dom } \gamma) \quad \text{und} \quad x_o = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t) \quad \text{und} \quad 0 = \liminf_{t \uparrow +\infty} |\gamma^\bullet(t)|.$$

b) Falls  $x_o = \inf J$ , dann

$$-\infty = \inf(\text{dom } \gamma) \quad \text{und} \quad x_o = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma(t) \quad \text{und} \quad 0 = \liminf_{t \downarrow -\infty} |\gamma^\bullet(t)|.$$

c)  $x_o$  Häufungspunkt von  $O$  und  $E_o = \limsup_{J \ni x \rightarrow x_o} \Phi(x)$ .

i) Falls  $x_o \in O$ , dann

$$E_o = \Phi(x_o) \quad \text{und} \quad 0 = \Phi'(x_o),$$

$$\text{und } x_o = \sup J \Rightarrow 0 = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^\bullet(t)$$

$$\text{und } x_o = \inf J \Rightarrow 0 = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma^\bullet(t).$$

Beweis a), b) Via  $\gamma = \Lambda^{-1}$  und  $x_o \in \mathbb{R}$  evident.

Beweis c) Nach Voraussetzung und via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  ist die Funktion  $w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot)) \right)$  stetig und  $\neq 0$  auf  $J$ .

1.Fall  $x_o = \sup J$ . Sei  $s \in \text{dom } \gamma$ . Dann via a) und via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma^\bullet) = 0$  und **Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** gilt

$$\int_{\gamma(s)}^{x_o} \frac{dz}{w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = \lim_{t \uparrow +\infty} \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = +\infty.$$

Wegen  $J \subseteq O$  und  $x_o = \sup J$  ist  $x_o$  Häufungspunkt von  $O$ . Gemäß  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  ist  $w_{+1}$  streng wachsend und nimmt nur an der Stelle 0 den Wert 0 an. Deswegen muss es via  $\gamma(s), x_o \in \mathbb{R}$  und der Unendlichkeit des Integrals eine Folge  $\xi : \mathbb{N} \rightarrow [\gamma(s)|x_o[$  geben, so dass

$$x_o = \lim_{n \uparrow +\infty} \xi_n \quad \text{und} \quad 0 = \lim_{n \uparrow +\infty} \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\xi_n)),$$

woraus, da  $E_o - \Phi > 0$  auf  $J$  und  $[\gamma(s)|x_o[ \subseteq J$ ,

$$E_o = \limsup_{J \ni x \rightarrow x_o} \Phi(x),$$

folgt.

2.Fall  $x_o = \inf J$ . Sei  $s \in \text{dom } \gamma$ . Dann via b) und  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma^\bullet) = 0$  und **Energiegleichung (+1)**. **A posteriori**

$$\int_{\gamma(s)}^{x_o} \frac{dz}{w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = \lim_{t \downarrow -\infty} \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = -\infty.$$

Wegen  $J \subseteq O$  und  $x_o = \inf J$  ist  $x_o$  Häufungspunkt von  $O$ . Gemäß  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  ist  $w_{\lambda}$  streng monoton und nimmt nur an der Stelle 0 den Wert 0 an. Deswegen muss es via  $\gamma(s), x_o \in \mathbb{R}$  und der Unendlichkeit des Integrals eine Folge  $\xi : \mathbb{N} \rightarrow ]x_o|\gamma(s)]$  geben, so dass

$$x_o = \lim_{n \uparrow +\infty} \xi_n \quad \text{und} \quad 0 = \lim_{n \uparrow +\infty} \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\xi_n)),$$

woraus, da  $E_o - \Phi > 0$  auf  $J$  und  $]x_o|\gamma(s)] \subseteq J$ ,

$$E_o = \limsup_{J \ni x \rightarrow x_o} \Phi(x),$$

folgt.

Beweis d) Via c) gilt

$$E_o = \limsup_{J \ni x \rightarrow x_o} \Phi(x),$$

woraus via der Stetigkeit von  $\Phi$  und  $x_o \in O = \text{dom } \Phi$  die Aussage

$$\Phi(x_o) = \lim_{x \rightarrow x_o} \Phi(x) = \limsup_{J \in x \rightarrow x_o} \Phi(x) = E_o,$$

folgt. Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** gilt

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad \gamma^\bullet(t) = w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \neq 0,$$

wobei  $w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot)) \right)$  stetig auf  $\gamma[I]$ , woraus im Fall  $x_o = \sup J$  via der Stetigkeit von  $w_{+1}$  und  $\Phi$  und wegen  $x_o = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t)$  und  $E_o = \Phi(x_o)$  die Aussage

$$\begin{aligned} \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^\bullet(t) &= \lim_{t \uparrow +\infty} w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) = w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x_o)) \right) \\ &= w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - E_o) \right) = w_{+1}(0), \end{aligned}$$

und im Fall  $x_o = \inf J$  via der Stetigkeit von  $w_{+1}$  und  $\Phi$  und wegen  $x_o = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma(t)$  und  $E_o = \Phi(x_o)$  die Aussage

$$\begin{aligned} \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma^\bullet(t) &= \lim_{t \downarrow -\infty} w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) = w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x_o)) \right) \\ &= w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - E_o) \right) = w_{+1}(0), \end{aligned}$$

folgt. Gemäss  $T$  **konvex** und  $\tilde{T}$  **und**  $w_{\pm 1}$  gilt  $0 = w_{+1}(0)$ . Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **und Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** ist  $\gamma$  zweimal stetig differenzierbar auf  $I$  und es gilt

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0,$$

so dass sich via der Positivität von  $T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  die Aussage

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \cdot \frac{1}{T''(\gamma^\bullet(t))},$$

ergibt. Wegen der Stetigkeit von  $\Phi'$  gilt im Fall  $x_o = \sup J$  die Aussage  $\lim_{t \uparrow +\infty} -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(x_o)$  und falls  $0 \neq \Phi'(x_o)$  gilt, folgt aus der Stetigkeit und Nicht-Negativität von  $T''$ ,

$$\lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\eta) \cdot \lim_{v \rightarrow 0} \frac{1}{T''(v)} \in [ -\infty | +\infty ] \setminus \{0\},$$

was  $0 = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^\bullet(t)$  widerspricht. Konsequenter Weise muss  $0 = \Phi'(x_o)$  gelten.

Wegen der Stetigkeit von  $\Phi'$  gilt im Fall  $x_o = \inf J$  die Aussage  $\lim_{t \downarrow -\infty} -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(x_o)$  und falls  $0 \neq \Phi'(x_o)$  gilt, folgt aus der Stetigkeit und Nicht-Negativität von  $T''$ ,

$$\lim_{t \downarrow -\infty} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\eta) \cdot \lim_{v \rightarrow 0} \frac{1}{T''(v)} \in [-\infty | +\infty] \setminus \{0\},$$

was  $0 = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma^\bullet(t)$  widerspricht. Konsequenter Weise muss  $0 = \Phi'(x_o)$  gelten.  $\square$

\*

**Satz\***

V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .

V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen und  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O; \mathbb{R})$ .

V3.  $J \subseteq O$  und  $J$  echtes reelles Intervall und  $x_o \in \mathbb{R} \setminus J$  und ( $x_o = \sup J$  oder  $x_o = \inf J$ ).

V4.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a | b[; \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a | b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T}: ] - a | b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$ .

V5.  $E_o \in \mathbb{R}$ .

V6.  $\forall x : x \in J \Rightarrow E_o > \Phi(x) > E_o - m \cdot \bar{\alpha}$ , wobei  $\bar{\alpha} = \lim_{v \downarrow -a} \tilde{T}$ .

V7.  $\Lambda$  Stammfunktion von  $\frac{1}{w_{-1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot)) \right)}$  auf  $J$ ,

wobei  $w_{-1} = \left( \tilde{T} \downarrow ] - a | 0 \right)^{-1}$ .

V8.  $\lim_{x \rightarrow x_o} \Lambda(x) \in \{\pm\infty\}$ .

V9.  $\gamma = \Lambda^{-1}$ .

$\Rightarrow$

a) Falls  $x_o = \sup J$ , dann

$$-\infty = \inf(\text{dom } \gamma) \quad \text{und} \quad x_o = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma(t) \quad \text{und} \quad 0 = \liminf_{t \downarrow -\infty} |\gamma^\bullet(t)|.$$

b) Falls  $x_o = \inf J$ , dann

$$+\infty = \sup(\text{dom } \gamma) \quad \text{und} \quad x_o = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t) \quad \text{und} \quad 0 = \liminf_{t \uparrow +\infty} |\gamma^\bullet(t)|.$$

c)  $x_o$  Häufungspunkt von  $O$  und  $E_o = \limsup_{J \ni x \rightarrow x_o} \Phi(x)$ .

i) Falls  $x_o \in O$ , dann

$$E_o = \Phi(x_o) \quad \text{und} \quad 0 = \Phi'(x_o),$$

$$\text{und } x_o = \sup J \quad \Rightarrow \quad 0 = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma^\bullet(t) \quad \text{und } x_o = \inf J \quad \Rightarrow \quad 0 = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^\bullet(t).$$

Beweis\* a), b) Via  $\gamma = \Lambda^{-1}$  und  $x_o \in \mathbb{R}$  evident.

Beweis\* c) Nach Voraussetzung und via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  ist die Funktion  $w_{-1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot)) \right)$  stetig und  $\neq 0$  auf  $J$ .

1.Fall  $x_o = \sup J$ . Sei  $s \in \text{dom } \gamma$ . Dann via a) und via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma^\bullet) = 0$  **und Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** gilt

$$\int_{\gamma(s)}^{x_o} \frac{dz}{w_{-1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = \lim_{t \downarrow -\infty} \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_{-1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = -\infty.$$

Wegen  $J \subseteq O$  und  $x_o = \sup J$  ist  $x_o$  Häufungspunkt von  $O$ . Gemäß  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  ist  $w_{-1}$  streng fallend und nimmt nur an der Stelle 0 den Wert 0 an. Deswegen muss es via  $\gamma(s)$ ,  $x_o \in \mathbb{R}$  und der Unendlichkeit des Integrals eine Folge  $\xi : \mathbb{N} \rightarrow [\gamma(s)|x_o[$  geben, so dass

$$x_o = \lim_{n \uparrow +\infty} \xi_n \quad \text{und} \quad 0 = \lim_{n \uparrow +\infty} \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\xi_n)),$$

woraus, da  $E_o - \Phi > 0$  auf  $J$  und  $[\gamma(s)|x_o[ \subseteq J$ ,

$$E_o = \limsup_{J \ni x \rightarrow x_o} \Phi(x),$$

folgt.

2.Fall  $x_o = \inf J$ . Sei  $s \in \text{dom } \gamma$ . Dann via b) und  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma^\bullet) = 0$  **und Energiegleichung (+1)**. **A posteriori**

$$\int_{\gamma(s)}^{x_o} \frac{dz}{w_{-1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = \lim_{t \uparrow +\infty} \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_{+1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = +\infty.$$

Wegen  $J \subseteq O$  und  $x_o = \inf J$  ist  $x_o$  Häufungspunkt von  $O$ . Gemäß  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  ist  $w_{\lambda}$  streng monoton und nimmt nur an der Stelle 0 den Wert 0 an. Deswegen muss es via  $\gamma(s)$ ,  $x_o \in \mathbb{R}$  und der Unendlichkeit des Integrals eine Folge  $\xi : \mathbb{N} \rightarrow ]x_o|\gamma(s)]$  geben, so dass

$$x_o = \lim_{n \uparrow +\infty} \xi_n \quad \text{und} \quad 0 = \lim_{n \uparrow +\infty} \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\xi_n)),$$

woraus, da  $E_o - \Phi > 0$  auf  $J$  und  $]x_o|\gamma(s)] \subseteq J$ ,

$$E_o = \limsup_{J \ni x \rightarrow x_o} \Phi(x),$$

folgt.

Beweis\* d) Via c) gilt

$$E_o = \limsup_{J \in x \rightarrow x_o} \Phi(x),$$

woraus via der Stetigkeit von  $\Phi$  und  $x_o \in O = \text{dom } \Phi$  die Aussage

$$\Phi(x_o) = \lim_{x \rightarrow x_o} \Phi(x) = \limsup_{J \in x \rightarrow x_o} \Phi(x) = E_o,$$

folgt. Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und **Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** gilt

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad \gamma^\bullet(t) = w_{-1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) \neq 0,$$

wobei  $w_{-1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot)) \right)$  stetig auf  $\gamma[I]$ , woraus im Fall  $x_o = \sup J$  via der Stetigkeit von  $w_{-1}$  und  $\Phi$  und wegen  $x_o = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma(t)$  und  $E_o = \Phi(x_o)$  die Aussage

$$\begin{aligned} \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma^\bullet(t) &= \lim_{t \downarrow -\infty} w_{-1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) = w_{-1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x_o)) \right) \\ &= w_{-1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - E_o) \right) = w_{-1}(0), \end{aligned}$$

und im Fall  $x_o = \inf J$  via der Stetigkeit von  $w_{+1}$  und  $\Phi$  und wegen  $x_o = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t)$  und  $E_o = \Phi(x_o)$  die Aussage

$$\begin{aligned} \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^\bullet(t) &= \lim_{t \uparrow +\infty} w_{-1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\gamma(t))) \right) = w_{-1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(x_o)) \right) \\ &= w_{-1} \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - E_o) \right) = w_{-1}(0), \end{aligned}$$

folgt. Gemäss  $T$  **konvex** und  $\tilde{T}$  **und**  $w_{\pm 1}$  gilt  $0 = w_{-1}(0)$ . Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und **Energiegleichung (+1)**. **A posteriori** ist  $\gamma$  zweimal stetig differenzierbar auf  $I$  und es gilt

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad T''(\gamma^\bullet(t)) \cdot \gamma^{\bullet\bullet}(t) + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = 0,$$

so dass sich via der Positivität von  $T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  die Aussage

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) \cdot \frac{1}{T''(\gamma^\bullet(t))},$$

ergibt. Wegen der Stetigkeit von  $\Phi'$  gilt im Fall  $x_o = \sup J$  die Aussage  $\lim_{t \downarrow -\infty} -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(x_o)$  und falls  $0 \neq \Phi'(x_o)$  gilt, folgt aus der Stetigkeit und Nicht-Negativität von  $T''$ ,

$$\lim_{t \downarrow -\infty} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\eta) \cdot \lim_{v \rightarrow 0} \frac{1}{T''(v)} \in [-\infty | +\infty] \setminus \{0\},$$

was  $0 = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma^\bullet(t)$  widerspricht. Konsequenter Weise muss  $0 = \Phi'(x_o)$  gelten.

Wegen der Stetigkeit von  $\Phi'$  gilt im Fall  $x_o = \inf J$  die Aussage  $\lim_{t \uparrow +\infty} -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma(t)) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(x_o)$  und falls  $0 \neq \Phi'(x_o)$  gilt, folgt aus der Stetigkeit und Nicht-Negativität von  $T''$ ,

$$\lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^{\bullet\bullet}(t) = -\frac{1}{m} \cdot \Phi'(\eta) \cdot \lim_{v \rightarrow 0} \frac{1}{T''(v)} \in [-\infty | +\infty] \setminus \{0\},$$

was  $0 = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma^\bullet(t)$  widerspricht. Konsequenter Weise muss  $0 = \Phi'(x_o)$  gelten.  $\square$

### 4.3 A posteriori. $\gamma$ bei $\pm\infty$ gleich $\pm\infty$

#### Satz

- V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .
- V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen.  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O; \mathbb{R})$ .
- V3.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a|b[ : \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T} : ] - a|b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$  und  $w_{+1} = \left(\tilde{T} \downarrow [0|b[\right)^{-1}$  und  $w_{-1} = \left(\tilde{T} \downarrow ] - a|0\right)^{-1}$ .
- V4.  $\gamma$  ist 1-Kurve in  $\mathbb{R}$  und  $\text{ran } \gamma \subseteq O$  und  $-a < \gamma^\bullet < b$  auf  $\text{dom } \gamma$ .
- V5.  $E_o \in \mathbb{R}$  und  $\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow 2 \cdot \tilde{T}(\gamma^\bullet(t)) + \frac{2}{m} \cdot \Phi(\gamma(t)) = \frac{2 \cdot E_o}{m}$ .
- V6.  $s \in I \subseteq \text{dom } \gamma$  und  $I$  unbeschränktes reelles Intervall und  $E_o - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $I$ .

$\Rightarrow$

- a) Falls  $+\infty = \sup I$  und  $\eta = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t) \in \{\pm\infty\}$  und  $J = \gamma[I]$  und  $\lambda = \text{sgn}(\gamma^\bullet)$  auf  $I$  mit  $\lambda \in \{\pm 1\}$ , dann ist  $J$  unbeschränktes reelles Intervall mit  $J \subseteq O$  und

$$\int_{\gamma(s)}^{\eta} \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z))\right)} = +\infty$$

- b) Falls  $-\infty = \inf I$  und  $\eta = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma(t) \in \{\pm\infty\}$  und  $J = \gamma[I]$  und  $\lambda = \text{sgn}(\gamma^\bullet)$  auf  $I$  mit  $\lambda \in \{\pm 1\}$ , dann ist  $J$  unbeschränktes reelles Intervall mit  $J \subseteq O$  und

$$\int_{\gamma(s)}^{\eta} \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z))\right)} = -\infty$$

Beweis a)  $I$  ist ein echtes reelles Intervall  $\subseteq \text{dom } \gamma$  und es gilt  $E_o - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $I$ . Somit gilt via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  (+1) **A posteriori**

$$\forall t : t \in I \Rightarrow \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z))\right)} = t - s,$$

wobei  $w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot))\right)$  stetig und  $\neq 0$  auf  $\gamma[I]$  ist, so dass via  $\eta = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t)$  die Gleichung

$$\begin{aligned} \int_{\gamma(s)}^{\eta} \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z))\right)} &= \lim_{t \uparrow +\infty} \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z))\right)} \\ &= \lim_{t \uparrow +\infty} (t - s) = +\infty, \end{aligned}$$



folgt. Wegen  $J = \gamma[I]$  und  $\eta = \lim_{t \uparrow +\infty} \gamma(t) \in \{\pm\infty\}$  ist  $J$  unbeschränkt. Da  $\gamma$  stetig ist und  $I$  ein reelles Intervall ist, ist  $J$  ein reelles Intervall. Auch gilt  $J = \gamma[I] \subseteq \text{ran } \gamma \subseteq O$ .

Beweis b\*)  $I$  ist ein echtes reelles Intervall  $\subseteq \text{dom } \gamma$  und es gilt  $E_o - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $I$ . Somit gilt via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  **(+1) A posteriori**

$$\forall t : t \in I \quad \Rightarrow \quad \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} = t - s,$$

wobei  $w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot)) \right)$  stetig und  $\neq 0$  auf  $\gamma[I]$  ist, so dass via  $\eta = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma(t)$  die Gleichung

$$\begin{aligned} \int_{\gamma(s)}^{\eta} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} &= \lim_{t \downarrow +\infty} \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(z)) \right)} \\ &= \lim_{t \downarrow +\infty} (t - s) = -\infty, \end{aligned}$$

folgt. Wegen  $J = \gamma[I]$  und  $\eta = \lim_{t \downarrow -\infty} \gamma(t) \in \{\pm\infty\}$  ist  $J$  unbeschränkt. Da  $\gamma$  stetig ist und  $I$  ein reelles Intervall ist, ist  $J$  ein reelles Intervall. Auch gilt  $J = \gamma[I] \subseteq \text{ran } \gamma \subseteq O$ . □

#### 4.4 A posteriori. $\gamma$ bei $\pm\infty$ gleich $\pm\infty$ . $\Lambda$

**Satz**

- V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .
- V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen.  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O : \mathbb{R})$ .
- V3.  $x_0 \in J \subseteq O$ .  $J$  unbeschränktes reelles Intervall.  $\eta \in \{\inf J, \sup J\} \cap \{\pm\infty\}$ .
- V4.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a|b[ : \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T} : ] - a|b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$  und  $w_{+1} = \left(\tilde{T} \upharpoonright [0|b[ \right)^{-1}$  und  $w_{-1} = \left(\tilde{T} \upharpoonright ] - a|0] \right)^{-1}$ .
- V5.  $\lambda \in \{\pm 1\}$ .
- V6.  $E_0 \in \mathbb{R}$ .
- V7.  $\forall x : x \in J \Rightarrow E_0 > \Phi(x)$   
 und  $(\lambda = +1 \Rightarrow \Phi > E_0 - m \cdot \bar{\beta}$  auf  $J$ , wobei  $\bar{\beta} = \lim_{v \uparrow b} \tilde{T}(v)$ )  
 und  $(\lambda = -1 \Rightarrow \Phi > E_0 - m \cdot \bar{\alpha}$  auf  $J$ , wobei  $\bar{\alpha} = \lim_{v \downarrow -a} \tilde{T}(v)$ ),
- V8.  $\Lambda$  Stammfunktion von  $\frac{1}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_0 - \Phi(\cdot))\right)}$  auf  $J$ ,
- V9.  $\tau = \lim_{x \rightarrow \eta} \Lambda(x) \in \{\pm\infty\}$ .
- V10.  $\gamma = \Lambda^{-1}$ .
- $\Rightarrow$
- a)  $\text{dom } \gamma = \text{ran } \Lambda$  unbeschränktes Intervall.
- b)  $\tau = \sup(\text{dom } \gamma)$  oder  $\tau = \inf(\text{dom } \gamma)$ .
- c)  $\eta = \lim_{t \rightarrow \tau} \gamma(t) \in \{\pm\infty\}$ .

Beweis trivial. □

## 5 $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$ und Energiegleichung (+5)

### 5.1 A posteriori. $\gamma$ bei $t_\circ$ gleich $\pm\infty$

#### Satz

V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .

V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen.  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O; \mathbb{R})$ .

V3.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a|b[ : \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T} : ] - a|b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$  und  $w_{+1} = \left(\tilde{T} \upharpoonright [0|b[ \right)^{-1}$  und  $w_{-1} = \left(\tilde{T} \upharpoonright ] - a|0] \right)^{-1}$ .

V4.  $\gamma$  ist 1-Kurve in  $\mathbb{R}$  und  $\text{ran } \gamma \subseteq O$  und  $-a < \gamma^\bullet < b$  auf  $\text{dom } \gamma$ .

V5.  $E_\circ \in \mathbb{R}$  und  $\forall t : t \in \text{dom } \gamma \Rightarrow 2 \cdot \tilde{T}(\gamma^\bullet(t)) + \frac{2}{m} \cdot \Phi(\gamma(t)) = \frac{2 \cdot E_\circ}{m}$ .

V6.  $s \in I \subseteq \text{dom } \gamma$  und  $I$  echtes reelles Intervall und  $E_\circ - \Phi \circ \gamma > 0$  auf  $I$  und  $t_\circ$  ist Randpunkt von  $I$  und  $t_\circ \in \mathbb{R} \setminus I$ .

V7.  $\eta = \lim_{t \rightarrow t_\circ} \gamma(t) \in \{\pm\infty\}$ .

V8.  $\lambda \in \{\pm 1\}$  und  $\lambda = \text{sgn}(\gamma^\bullet)$  auf  $I$ .

$\Rightarrow$

a) ( $\eta = \sup \gamma[I]$  oder  $\eta = \inf \gamma[I]$ ) und  $\int_{\gamma(s)}^{\eta} \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z))\right)} = t_\circ - s \in \mathbb{R}$ .

b) Falls  $\lambda = +1$ , dann  $b = +\infty$  und  $\liminf_{z \rightarrow \eta} \Phi(z) = E_\circ - m \cdot \bar{\beta}$ ,  
wobei  $\bar{\beta} = \lim_{v \uparrow b} \tilde{T}(v)$ .

c) Falls  $\lambda = -1$ , dann  $a = +\infty$  und  $\liminf_{z \rightarrow \eta} \Phi(z) = E_\circ - m \cdot \bar{\alpha}$ ,  
wobei  $\bar{\alpha} = \lim_{v \downarrow -a} \tilde{T}(v)$ .

Beweis a) Da  $\gamma[I]$  ein reelles Intervall ist, ist  $\eta$  via V7. Supremum oder Infimum von  $\gamma[I]$ . Via  $T''(\gamma^\bullet) \cdot \gamma^{\bullet\bullet} + \frac{1}{m} \cdot \Phi'(\gamma) = 0$  und Energiegleichung (+1). A posteriori gilt via  $s \in I$ ,

$$\forall t : t \in I \Rightarrow \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z))\right)} = t - s,$$

wobei  $w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(\cdot)) \right)$  stetig und  $\neq 0$  auf  $\gamma[I]$  ist, so dass via V7.,

$$\int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z)) \right)} = \lim_{t \rightarrow t_\circ} \int_{\gamma(s)}^{\gamma(t)} \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z)) \right)} = \lim_{t \rightarrow t_\circ} t - s = t_\circ - s,$$

und  $t_\circ, s \in \mathbb{R}$ .

Beweis b), c) Wegen der via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  bestehenden Vorzeichenbeständigkeit von  $w_\lambda$  und da das Integrationsintervall in a) unbeschränkt ist und  $\eta \in \{\pm\infty\}$  gilt, muss

$$0 = \liminf_{z \rightarrow \eta} \left| \frac{1}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z)) \right)} \right|,$$

gelten, so dass

$$+\infty = \limsup_{z \rightarrow \eta} \left| w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z)) \right) \right|,$$

woraus im Fall  $\lambda = +1$  einerseits via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  via  $w_{+1} : [0|\bar{\beta}[ \rightarrow [0|b[$  bijektiv, die Aussage  $b = +\infty$ , andererseits  $\limsup_{z \rightarrow \eta} \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z)) = \bar{\beta}$ , folgt, und sich im Fall  $\lambda = -1$  einerseits via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  via  $w_{-1} : [0|\bar{\alpha}[ \rightarrow ] - a|0]$  bijektiv, die Aussage  $a = +\infty$  ergibt und andererseits  $\limsup_{z \rightarrow \eta} \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z)) = \bar{\alpha}$  folgt.  $\square$

## 5.2 A posteriori. $\gamma$ bei $t_o$ gleich $\pm\infty$ . $\Lambda$

### Satz

- V1.  $0 < m \in \mathbb{R}$ .
- V2.  $0 \neq O \subseteq \mathbb{R}$  offen.  $\Phi \in \mathcal{C}^1(O : \mathbb{R})$ .
- V3.  $x_o \in J \subseteq O$ .  $J$  unbeschränktes reelles Intervall.  $\eta \in \{\inf J, \sup J\} \cap \{\pm\infty\}$ .
- V4.  $0 < a$  und  $0 < b$  und  $T \in \mathcal{C}^2(] - a|b[ : \mathbb{R})$  und  $0 = T(0)$  und  $0 < T''$  auf  $] - a|b[ \setminus \{0\}$  und  $\tilde{T} : ] - a|b[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\tilde{T}(v) = v \cdot T'(v) - T(v)$  und  $w_{+1} = \left(\tilde{T} \downarrow [0|b[\right)^{-1}$  und  $w_{-1} = \left(\tilde{T} \downarrow ] - a|0]\right)^{-1}$ .
- V5.  $\lambda \in \{\pm 1\}$ .
- V6.  $E_o \in \mathbb{R}$ .
- V7.  $\forall x : x \in J \Rightarrow E_o > \Phi(x)$   
 und  $(\lambda = +1 \Rightarrow \Phi > E_o - m \cdot \bar{\beta}$  auf  $J$ , wobei  $\bar{\beta} = \lim_{v \uparrow b} \tilde{T}(v)$ )  
 und  $(\lambda = -1 \Rightarrow \Phi > E_o - m \cdot \bar{\alpha}$  auf  $J$ , wobei  $\bar{\alpha} = \lim_{v \downarrow -a} \tilde{T}(v)$ ),
- V8.  $\Lambda$  Stammfunktion von  $\frac{1}{w_\lambda \left(\frac{1}{m} \cdot (E_o - \Phi(\cdot))\right)}$  auf  $J$ ,
- V9.  $t_o = \lim_{x \rightarrow \eta} \Lambda(\eta) \in \mathbb{R}$ .
- V10.  $\gamma = \Lambda^{-1}$ .
- $\Rightarrow$
- a)  $t_o$  Häufungspunkt von  $\text{dom } \gamma$  und  $\eta = \lim_{t \rightarrow t_o} \gamma(t) \in \{\pm\infty\}$ .
- b) Falls  $\lambda = +1$ , dann  $b = +\infty$  und  $\liminf_{z \rightarrow \eta} \Phi(z) = E_o - m \cdot \bar{\beta}$ , wobei  $\bar{\beta} = \lim_{v \uparrow b} \tilde{T}(v) = +\infty$
- c) Falls  $\lambda = -1$ , dann  $a = +\infty$  und  $\liminf_{z \rightarrow \eta} \Phi(z) = E_o - m \cdot \bar{\alpha}$ , wobei  $\bar{\alpha} = \lim_{v \downarrow -a} \tilde{T}(v) = +\infty$ .

Beweis a) trivial.

Beweis b), c) Via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  ist  $w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(\cdot)) \right)$  stetig und  $\neq 0$  auf  $J$ . Da  $J$  unbeschränktes Intervall ist, gibt es  $\tilde{x} \in J$ . Es folgt für alle  $x \in J$ ,

$$\Lambda(x) - \Lambda(\tilde{x}) = \int_{\tilde{x}}^x \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z)) \right)},$$

und somit

$$\lim_{x \rightarrow \eta} \Lambda(x) = t_\circ = \Lambda(\tilde{x}) + \int_{\tilde{x}}^\eta \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z)) \right)} \in \mathbb{R},$$

wobei  $\Lambda(\tilde{x}) \in \mathbb{R}$ , so dass

$$\int_{\tilde{x}}^\eta \frac{dz}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z)) \right)} \in \mathbb{R}.$$

Wegen der via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  bestehenden Vorzeichenbeständigkeit von  $w_\lambda$  und da hier das Integrationsintervall unbeschränkt ist und  $\eta \in \{\pm\infty\}$  gilt, muss

$$0 = \liminf_{z \rightarrow \eta} \left| \frac{1}{w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z)) \right)} \right|,$$

gelten, so dass

$$+\infty = \limsup_{z \rightarrow \eta} \left| w_\lambda \left( \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z)) \right) \right|,$$

woraus im Fall  $\lambda = +1$  einerseits via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  via  $w_{+1} : [0|\bar{\beta}[ \rightarrow [0|b[$  bijektiv, die Aussage  $b = +\infty$ s, andererseits  $\limsup_{z \rightarrow \eta} \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z)) = \bar{\beta}$ , folgt, und sich im Fall  $\lambda = -1$  einerseits via  $T$  **konvex und  $\tilde{T}$  und  $w_{\pm 1}$**  via  $w_{-1} : [0|\bar{\alpha}[ \rightarrow ] - a|0]$  bijektiv, die Aussage  $a = +\infty$  ergibt und andererseits  $\limsup_{z \rightarrow \eta} \frac{1}{m} \cdot (E_\circ - \Phi(z)) = \bar{\alpha}$  folgt.  $\square$